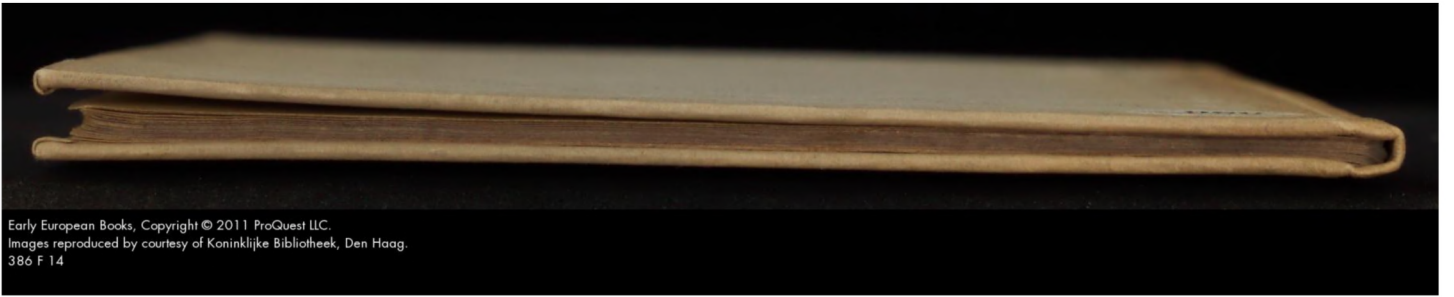


386

F

14





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.
386 F 14



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.
386 F 14



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.
386 F 14

kw
306 F14



DISSERTATIO
THEOLOGICA

DE

Communione Christianorum,

Externâ Hypotheticâ:

QUAM,

Ope Divinæ Gratiae,

SUB PRÆSIDIO

CAMPEGII VITRINGA,

Theol. & Histor. Sacræ Professoris,

Publicè defendet

MAURITIUS STANSIUS,

Frisius.

A. D. xxxi. Maji clō lō cc. horis matutinis.



FRANÆQUERÆ,

Apud JOHANNEM GYZELAAR, Illustrum Frisiae
Ordinum atque Eorundem Academiæ Typographum Ordinarium. MDCC.

AMPLISSIMO GRAVISSIMOQUE

V I R O,

D. THEODORO STANSIO,

AD PRÆPOTENTIUM ET ILLUSTRUM FRIS-
SIÆ ORDINUM NOVEN-VIRORUM CONSES-
SUM DELEGATO, VARIORUMQUE HONO-
RUM AMPLITUDINE CONSPICUO; LITERA-
RUM ET LITERATORUM AMATORI; PA-
TRUO SUO AMANTISSIMO, OMNI OBSEQUII
GENERE AD ROGUM VENERANDO, CO-
LENDO.

NEC NON

PLURIMUM REVERENDO,
DOCTISSIMOQUE

V I R O,

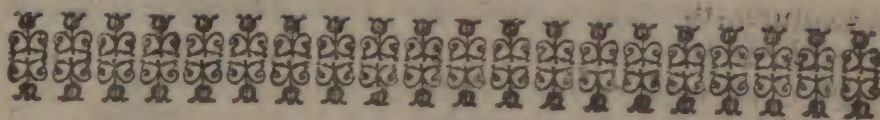
D. ARNOLDO LANDREBEN,

DIVINORUM MYSTERIORUM IN ECCLESIA
FRANEQUERANA DISPENSATORI FIDELIS-
SIMO, SACRARUM LITERARUM INTER-
PRETI ACUTISSIMO; AFFINITATIS VINCULO
SIBI CONJUNCTO, NUNQUAM NON HONO-
RANDO.

DISPUTATIONEM HANC, EA QUÆ
PAR EST ANIMI SUBMISSIONE AC RE-
VERENTIA OFFERT ET INSCRIBIT

MAURITIUS STANSIUS,
RESPONDENS.





DISSERTATIO
THEOLOGICA
DE

Communione Credientium Externâ
Hypotheticâ, ejusque Consequentibus.

I.

Magnæ haud dubiè res est utilitatis & momenti, probè perspectam habere naturam *Ecclesiæ*, sive *Societatis* aut *Communio- nis Populi Christiani*; quippe quæ neglecta longam sæpè post se traxit malorum seriem. Est equidem de hoc argumento multis actum disputatumque, à quo tempore Christus Populum habuit in mundo: sed non ab omnibus æquè feliciter, & pro rei merito. Confuderunt multi, qui hanc materiam tractarunt, *Communione* Christianorum EXTERNAM cum INTERNA, eamque statuerunt ABSOLUTAM, sive potius *absolutè* & ἀπλῶς considerarunt, quam statuere debuissent HYPOTHETICAM & σχετικὴν. utique, si fortè rem ipsam non adeò perceptu difficilem hic tenuerint, (ut negare nolim, Augustinum in variis Libris, quos edidit adversus *Donatistas*, aliquid illius vidisse:) discrimen tamen notabile, quod inter *Externam* & *Internam*, & illam quidem *Absolutam* & *Hypotheticam* Credientium Com-
A
munio-

munionem intercedit, non satis clarè demonstrarunt & explicuerunt.

II. Inde verò, Boni! quot non in Christianismo paradoxa, absurda, & ἀναλόγη? Qui Donati partes olim in Africâ sectabantur, pertinaciter contendebant, se solos veros esse Christianos, *veram Ecclesiam*, & *Populum Christi*: reliquos autem omnes Christiani nominis homines in *Africâ* non tantum sed & per totum Orbem terrarum diffusos, quos suâ excludabant communione, simul suo quodam præjudicio excludabant spe æternæ salutis. Miltiadem, Ambrosium, Augustinum, aliosque iis similes, doctrinâ, zelo, & sanctimoniâ vitæ claros Viros, pro membris veræ Ecclesiæ non habebant *Donatista*, sive potius, *Donatiani*, (ut Cresconius Grammaticus illius sectæ homo Augustinum loqui docuit:) & verè existimabant, neminem ex Christianis illius temporis, quotquot à suâ communione secreti erant, sperare posse æternam salutem, nisi in ipsorum Conventibus *per baptismum* de novo Christianis adscriberentur. Idem fere Ecclesiæ Pontificiæ iudicium est de Protestantibus. Desperant illi de salute omnium Christianæ professionis hominum, qui externam Romanæ Ecclesiæ & illius sacrorum communione refugiant. Protestantium quidem, in varias partes distractorum, passim mitior est sententia de iis cum quibus externam mysteriorum Religionis Communione non colunt: nec tamen *ad speciem* minus paradoxa. Non negabunt illi, (utique non agent id, qui inter illos moderatioris sunt ingenii:) posse æternam salutem obtineri in illorum Christianorum Communione & Conventibus, cum quibus externum sacrorum commercium non habent: nec audebunt etiam asserere, in ipsâ quoque Ecclesiâ Romanâ nullos habere Christum, qui inter membra *corporis* ejus *mystici*, hoc est, *vera Ecclesia* referendi sint. Sacra tamen
inter

inter eos nihilominus , ut *externè* celebrantur , sunt & manent divisa. Ut enim nos in externam sacrorum communionem non facilè recipiemus Romanæ professionis hominem , qui Pontificiæ Ecclesiæ erroribus & superstitioni publicè non renunciavit : sic Protestantes , qui Augustanæ Confessioni subscripserunt , non facilè tesseras amicitiae & fraternitatis Christianæ cum iis communicabunt Protestantibus , qui sententiis de Cœnâ Domini aliisque quibusdam Doctrinæ Christianæ Dogmatis ab ipsis diffident. quod , ut dixi , *ad primam speciem* , paradoxum videtur. Cum enim externa Christianorum Communio sit veluti symbolum & repræsentamen quoddam Communionis eorum internæ & mysticæ : quid fugiunt Christiani eorum Communionem *externam* , cum quibus fortè *internè* & *mysticè* tanquam unius Corporis spiritualis membra uniti sunt Christo tanquam Capiti ? Statutum itaque nobis est de hac re , quæ hætenus non satis videtur explicita , utique multis non intellecta , sententiam nostram proferre , & discrimen , quod inter *Christianorum Communionem Externam & Internam* , *Absolutam & Hypotheticam* , intercedit , quâ poterimus perspicuitate exponere. quod ut , secundum vota nostra , ordine & feliciter fiat , *notiones prius sunt explicandæ* , quibus Quæsitum in hac Dissertatione discutiendum , constat ; deinde *sententia nostra* de hoc argumento *proponenda* , tractanda , & ritè *adstruenda erit*. Notiones autem , quas in hoc quæsito disputando necesse habebimus adhibere , sunt , *Christiani* , eorumque *Communio* , *Interna & Externa* , *Absoluta & Hypothetica* , ordine nunc declarandæ.

III. CHRISTIANI sunt & dicuntur omnes qui Christo Jesu nomen dederunt , eumque profitentur & colunt tanquam *verum Messiam* , Patribus promissum , *unctionis Christi spiritualis* & mysticæ per ejus Spiritum participes.

Est igitur id nomen sectæ in negotio Religionis, quod duas infert conditiones, FIDEM ANIMI, & PROFESSIONEM ORIS. Has qui implet & præstat, *Christianus* est. Qui † ore suo Dominum Jesum profitetur, hoc est, Christum Jesum profitendo castos præfert & Christiano nomini ac fidei congruos mores; & animo suo credit, Deum illum suscitasse ex mortuis, hoc est, qui à Spiritu Sancto illuminatus atque affectus sincerâ ac rationali fide amplectitur Doctrinam Evangelii de Christo Jesu per potentiam Patris ex mortuis suscitato; quod Religionis Christianæ Dogma alia omnia de Christo Jesu ad salutem credenda supponit aut involvit: *is σωθήσεται SERVABITUR*. is verè *Christianus* est, & per fidem in Christum perducetur ad statum gloriæ ac beatitudinis sempiternæ in ipsius communionem. Theodoretus: * Χριστιανοὶ γὰρ παρὰ πάντων καλεῖνται, οἵ τε διὰ τῆ παναγίης βαπτίσματος τὸν Χριστὸν ἐνδυσάμενοι.

IV. Inter hos Christianos est COMMUNIO: per quam intelligimus *Relativum* illud *Consequens Status Christianorum*, quo qui Christi Jesu disciplinam amplectuntur homines commercium aliquod (quod cujusmodi sit, mox definietur:) inter se habent & colunt. Illius *Communione* clara est mentio in Sacris Literis. Utique Johannes Apostolus, postquam dixisset, Christianos omnes *communione habere cum Deo in Christo*, exertè docet eosdem quoque *communione inter se habere*: † Quod si in luce ambulamus, ait, sicut ipse est in luce, κοινωνίαν ἔχομεν μετ' ἀλλήλων COMMUNIONEM HABEMUS INTER NOS MUTUAM. Nihil in hanc rem clarius doctrinâ Pauli. In priore suâ Epistolâ ad Corinthios tradit, Credentes omnes, cujuscunque finis conditionis, in *unum corpus*, unam coaluisse societatem. * Etenim, inquit, per unum Spiritum nos omnes in UNUM

COR-

† Rom. x. 9. * In Cap. LXII Jes. p. 174. † 1 Joh. 1, 7.
* 1 Cor. xii. 13. 14.

CORPUS baptizati sumus, & Judai & Græci, & servi & liberi. cui comparationi illustrandæ insequentibus inhæret. In posteriore autem ad eos Epistolâ dissuadet connubium cum Non-credentibus, hoc usus argumento, quod inter Credentes & Non-credentes nulla sit proportio; proin communio inter eos non possit constare, quam hoc ipso manifestè supponit dari inter Credentes. Sic habent verba Apostoli: † *Ne impari iugo copulamini cum Non-credentibus. quodnam enim consortium est iustitiæ cum iniquitate? & quæ COMMUNIO LUCI CUM TENEBRIS? Et quæ concordia Christo cum Belial?* ἢ τίς μερὶς πίστεως μετὰ ἀπίστεως aut quæ pars communionis Credentis cum Non-credente? h. e. quæ inter eos conjunctio, & quodnam conjunctionis fundamentum? * Phrasis est petita ex Scriptis V. T. Datur igitur Communio aliqua inter Credentes. Imo sanè datur. Qui enim fieri possit, ut qui communes inter se habent res plures & præstantissimas: qui in eundem credunt Servatorem, eandem sperant salutem, eadem participant dona gratiæ, ab eodem animantur & perficiuntur Spiritu, & in eandem omnes adsciti sunt familiam; quibus est † εἰς κύριον, μία πίστις, καὶ ἐν βάπτισμα, ut cum Apostolo loquar; sive, qui sunt unius spei, voti, & disciplina, quæ * Tertulliani phrasis est: inter eos non vigeat communio? Quare utiquè rectè & sanè in Symbolo Apostolico, sive potius Ecclesiæ Romanæ, ut posterioribus Christianismi seculis editum est, docemur credere COMMUNIONEM SANCTORUM. Et in illum sensum † Cyprianus: Ecclesia UNITATEM qui non tenet, tenere se fidem credit?

V. Sed cum Communio notio sit πολύσημος, & varia possit significare, ut nimirum varia dantur Communio

A 3

gene-

† 2 Cor. vi. 14. * 2 Sam. xx. 1. 1 Reg. xii. 16. † Ephes. iv. 5. * Ad Uxor. Lib. ii. Cap. ix. † De Simpl. Præf. sive de Unit. Eccl. p. m. 164.

genera; tum etiam *Communio* ipsa, qualiscunque illa sit, diversis modis exerceri: ad rem præsentem faciet ut hanc *Communione Credentium in Christum* secundum varios hujus notionis usus accuratius tum definiamus tum declaremus.

VI. *Communione* in genere non malè quis dixerit *Statum duorum aut plurium in se mutuò relativum*, quo qualemunque rem inter se communem habent. *Communio* ipsa est σχετικόν τι *Relativum* quid, sive, ut Aristotelis dictione utar, ἐν τῶν πρὸς τι. Illius *Subiectum* est *Res* ipsa, quæ communis esse statuitur. *Fundamentum*; causa, ratio, aut qualemunque jus, unde communitas illa oritur. *Terminus* qui dicitur, ipsæ illæ *Personæ*, duæ aut plures, inter quas *communio* illa constat.

VII. Videtur autem omnis *Communio*, quæ varii admodum generis est, commodè distingui posse in *Passivam* & *Activam*. *PASSIVA* mihi dicitur quæ simpliciter consistit communi possessione hujus vel illius rei, absque quo per *communione* illam possessores obligentur ad mutua quædam officia vi illius communitatis observanda: qualis est *communio* illorum qui ad mensam eodem gaudent cibo, aut liberorum familias, quibus communis est erciscunda hæreditas. *ACTIVAM* appello, quæ ejusdem communitatis socios simul obligat ad *Actus*, sive potius *Officia* quædam, vi illius *Communione* sibi mutuò præstanda: qualis est *communio* Civium, unam facientium Civitatem & Rempublicam, qui cum unis iisdemque in Civitate gaudeant beneficiis & prærogativis, simul ex mutuâ confœderatione & consensu per *Leges* obligantur ad varia officia pro vario quo sunt gradu aut dignitate commodo publico impendenda ad totius Civitatis salutem. *Leges* enim, quæ officia cuique in Civitate

te

te distribuunt, verè sunt † Fundamentum Societatis Civilis.

VIII. Utriusque generis illam tam *Activam* quam *Passivam Communionem* rursus contemplari licet, vel ut *Internam* vel *Externam*, vel denique generis *mixti*, ex *Internâ* & *Externâ* compositam. *Internam* voco quæ est bonorum Spiritualium, aut quæ affectu animi constat. *Externa*, quæ Augustino *Corporalis Communio* dicitur, bonorum est Corporalium, vel *Ritibus* aut *Officiis Externis*, absolvitur. *Mixti* generis illa ex utrâque componitur: ut facilè quisque per se ex ipsa hac appellatione colligat.

IX. Quæ jam si referamus ad *Communionem* illam, quam *Credentes* inter se colunt & exercent, deprehendemus singula hæc, quæ modò notavimus, in eâ obtinere. Et primò quidem nemo neget, *Communionem Credentium* esse *Passivam*, quatenus eorum ad varias res una eademque relatio, & plurium bonorum communis possessio est ex eodem jure sive titulo. Communis est omnibus Christianis Religionis DOCTRINA, quâ instituuntur Deum Patrem, Filium, & Spiritum S. venerari ut auctorem æternæ salutis homini misero ex merâ liberalitate decretæ, iidemque impetrandæ per obedientiam Filii Dei, Christi Jesu, & ad sententiam Dei Patris applicandæ per gratiam Spiritus Sancti. Idem iis est sanè DOCTRINÆ PRINCIPIUM, Codex Librorum Veteris & Novi Testamenti, sic dictus. Eadem proin FIDES, & cum Fide *χαρίσματα*, Scientiæ, Sapientiæ, *Σωφροσύνης*, Reverentiæ Dei, & qualiumcunque Virtutum Christianarum. Inde

† Livius de Romulo, Lib. I. Cap. VIII. *Rebus Divinis ritè perpetratis, vocatâque ad concilium multitudine, QUÆ COALESCE-RE IN UNIUS POPULI CORPUS NULLA RE, PRÆTERQUAM LEGIBUS, POTERAT, JURA DEDIT.*

Inde communia ipsis Beneficia Gratiæ, *Justitiæ*, *Libertatis*, *Sanctimonie*, & *Conservationis*. Eadem SPES magnæ * *salutis* μετὰ δόξης αἰωνίς. Tandem, cum Doctrinæ Religionis ipsa respondere debeat Religio; idem Christianis omnibus est CULTUS Dei in Christo, tam Privatus quam Publicus, ejusque Symbola, quæ SACRAMENTA appellamus. † Pauli verba: *Per UNUM SPIRITUM nos omnes in unum Corpus BAPTIZATI SUMUS, & Judæi, & Græci, & servi, & liberi, & omnes FOTI SUMUS in eundem Spiritum.* h. e. ut eadem Spiritus Dona & Operationes participaremus.

X. Quandoquidem verò *Communio Credentium*, quam cum Deo in Christo & *inter se* habent, est *Fæderalis*, sive *Confederationis*: nemo dubitet, eandem quoque esse *Activam*, h. e. Christianos vi illius *Communio*nis obligari ad officia quædam mutuò sibi exhibenda in totius communitatis, sive Societatis, commodum. Christiani constituunt *Civitatem* quandam, quam Paulus vocat * πόλις Θεῶν ζώντων *Civitatem Dei viventis*; † Εκκλησίαν, sive *Populum* inter se devinctum & coactum in *Cætum*; unum * Σῶμα *Corpus*, quod ex multis compositum est membris; † πλήθος πνευμένων, *Multitudinem Credentium* in comitia conscriptam. qui πολλοὶ *multi* faciunt ἐν σῶμα UNUM CORPUS, cujus Caput est Christus, secundum Apostoli dictum: *Εν σῶμα οἱ πολλοὶ ἐσμεν UNUM CORPUS MULTI SUMUS.* Cum verò Vinculum & Fundamentum omnis Societatis sint LEGES, per quas plures *libero consensu* in unum *Corpus* compinguntur & coalescunt; Leges autem *Vinculum* sint Societatis, quatenus cuique Societatis membro officia imperant, in totius Communitatis salutem observanda: sic sanè Christiani *Legibus*, sibi à Christo Principe

* 2 Tim. II. 10. † 1 Cor. XII. 13. * Hebr. XII. 22. † 1 Tim. III. 15. * 1 Cor. XII. 12. † Act. IV. 32.

cipe, Rege, & Imperatore suo, præscriptis, devincti obstrictique sunt ad qualiacunque officia *charitatis* sibi invicem exhibenda ad promovendam univerſorum & ſingulorum Civitatis membrorum maximam utilitatem. Sic ubique docet in Epistolis ſuis Paulus. † *Ne ſua*, ait, *quisque ſpectetis, ſed etiam qua ſunt aliorum*. Et quidem cum in Civitate Chriſtianâ Princeps Credentium Chriſtus non communia tantum omnibus, ſed & peculiaria quædam privis diſpenſet officia & munia, iis que reſpondentia *χαρίσματα*: Communionis ſanctorum eſt, ut ſinguli quoque que acceperunt dona in commune commodum promptè & alacriter conferant: quomodo ferè Catechiſtæ Heidelbergſes ſuam de hoc argumento exponunt ſententiam. Sic Paulus, * ad Ephēſios. *Iſ igitur (Chriſtus:) dedit alios quidem Apoſtolos; alios verò Prophetas, alios autem Evangelistas, Paſtores, & Doctores, ad concinnationem ſanctorum, ad opus miniſterii, eis ὁδοδομήν τῷ σώματι τῷ Χριστῷ AD ÆDIFICATIONEM CORPORIS CHRISTI.*

XI. Utraque autem hæc *Communio*, quæ inter Chriſtianos homines intercedit, quæ *Paſſiva* quæ *Activa*, non tantum eſt *Interna*, quæ dicitur, & *ſpirituſalis*, ſed & *externa*. Internam utrobique & *myſticam* eſſe Credentium Communionem tam Activam quam Paſſivam, nemo dubitat. Beneficia enim Gratia, quæ in Communione Paſſivâ participant, ſunt ſpirituſalia, & reſpiciunt hominem, ut myſticè unitus eſt Chriſto. Fides autem, quæ omni Communioni Activæ inſtar baſis ſubſtrata eſt, & *affectus* animi quo Credentes feruntur in conſortes ejusdem Fidei, eſt *μυσικόν τι* & *ſpirituſuale*. Quæ tamen eadem *Activa* Credentium Communio eſt *Externa*, quatenus *Affectus* animi, quo Chriſtiani in ſe mutuò feruntur, ipſo

† Phil. 11. 3. * Ephes. 1v. 11. 12.

ipso opere & officio externo demonstratur. Fratres in publico Coetu docere, exhortari, arguere, eorumque quolibet casu providere necessitatibus; tum quoque eos per disciplinam sacram coërcere & castigare, & poenitentiae Leges iis præscribere: non est merè *πυσικόν*, sed *externum* quoque, & fano sensu, *corporale*. Exercitia enim hæc non terminantur operationibus mentis, sed instrumento corporis peraguntur, & exterioribus nostris sensibus hauriuntur. cuius generis res vocare solemus *externas* & *corporales*, etiamsi vel maximè substratum sibi habeant *Fundamentum spirituale*.

XII. De *Passivâ* maiore jure quis ambigat, num quoque *externa* dici possit. Beneficia enim Gratiae, quorum *περοχή* Credentes inter se constringit, merè sunt *spiritualia*, & unicè respiciunt τὸν ἑσω ἄνθρωπον. Sano tamen sensu *Passivam* quoque Credentium *Communione* dicere audemus *Externam*, eamque distinguemus in *VERAM* ac *Propriam*, & *FIGURATAM* ac *Symbolicam*.

XIII. *VERAM* & *Propriam Communione Passivam Externam* Credentes inter se colunt, quoties in Coetu participant *Lectionem Verbi Divini Publicè* factam, *Conciones* & *Exhortationes* ad explicandam *Religionis Doctrinam* aut emendandos mores à *Præfectis Ecclesiae* habitas, & *Cantum* quoque *Divinis laudibus* prædicandis consecratum. Utique ubi in Coetu Publicè celebrantur sacra, Credentes *passivè* veniunt in *communione* eorundem *bonorum*; quæ quatenus exterioribus excipiuntur sensibus, *externa* appellari debent.

XIV. *Symbolicam* & *Figuratam Communione passivè* inter se colunt Credentes in publico & solenni usu *Sacramentorum Gratiae*, *Baptismi* & *Cæna Domini*. Sub hisce enim symbolis & figuris Dominus clarissimè repræsentavit, habere Credentes partem singulos suam de iisdem

XV. Facile tamen quisque mihi concesserit, *Communionem Credentium Passivam Externam* multò clarius κατὰ τύπον καὶ σύμβολον exhiberi in *Sacramento Dominicae Cœna*, quam *Baptizmi*. Cœna enim Sacramentalis directè in eum finem à Domino instituta est, ut instar clarissimæ figuræ & picturæ in imagine exhiberet *Communionem*, quam Christiani inter se & cum Christo colunt in statu Gratiæ, & olim longè perfectiore modo colent in statu consummato futuræ Gloriæ. quæ causâ jam & certissima ratio est, quod ipsi *Sanctæ Cœna* tam vetere Ecclesiæ phrasi, petitâ † ex *priore* Pauli ad Corinthios Epistolâ, quam ex usu Ecclesiæ nostri temporis adhæserit nomen * *Com-*

m4-

[†] 1 Cor. xii. 13. [†] 1 Cor. ix. 16. * Joh. Damascenus Or-
thod. Fid. Lib. iv. Cap. xiv. Κοινωνία λαγνται πὲ καὶ ἔστι ἀληθῶς COM-
MUNIO dicitur (Sancta Coena) et verè est, quia per eam Christo

munionis, de **Communie**: locis dudum ab aliis observatis. Nec dissimulem tamen, Gabrielem Albaspinæum, Aurelianensem Episcopum, *Ecclesie Rituum* ex Usserii testimonio *scientissimum*, in *Observationum* suarum *Libris* datâ operâ evicisse, primis Christianismi purioris seculis *Communions* vocabulum in *Canonibus* Conciliorum passim longè latiore sensu acceptum esse pro omni qualicunque *Communione Externâ* tam Passivâ quam Activâ, quam nos in superioribus descripsimus: quin sæpè usu venire, ut in *Conciliorum* Antiquorum *Canonibus* sub notione *Communions* in re sacrâ prorsus non intelligatur *Communions* illa *Externa Symbolica species*, quæ in Cœnâ Sacramentali exercetur, hoc nostro tempore sub hoc nomine & titulo notissima. *Communione*, * ait Vir Doctus, *latius multò patere quam Eucharistiam vel ex eo perspicuum esse potest, quod Ecclesie Communione accipere atque adeo ad eam pœnitentes sine EUCHARISTIA possint admitti. COMMUNIO* igitur, *quæ aut ad res sacras, aut ad vitæ consuetudinem & hominum societatem pertinet, prorsus ea omnia completitur. Qui enim omnimodè communicabat, non solum in rebus sacris & Eucharistiâ, sed etiam in omnibus omninò rebus, quæ in hominum vitâ & commercio versantur, cum ceteris fidelibus communicabat. Communions* igitur notionem Christiani Veteres non restringebant ad Eucharistiam, sed per eam, latiore usu vocis, intelligebant omnem illam consuetudinem & interioris amicitie commercium, quod inter *eiusdem Fidei consortes* tanquam *fratres & sorores*, intercedit. Illos itaque, quos pro *fratribus* habebant, admittebant ad communionem *Colloquiis*, & *Consuetudinibus*,

*communicamus, ejusque carnis & divinitatis participes sumus: nos-
 ταις δὲ καὶ ἐν τῷ ἀλλήλων διὰ αὐτῆς, tum etiam quia PER ILLAM
 INTER NOS COMMUNIONEM HABEMUS, ET UNIMUR. * Ob-
 servat. Lib. I. Cap. I.*

dinis, Lectionis & Expositionis Divini Verbi, & vel
 maximè *Precum*. Illos in Conventibus Publicis osculo
 excipiebant. Illorum acceptas habebant *oblaciones*. Illo-
 rum nomina in diptychis recitabant Episcopi, habe-
 baturque adeo illorum ratio in Precibus Ecclesię. Imo
 sanè illorum quoque providebant necessitatibus, (quo
 sensu *κοινωνίας* vox peculiari sumitur in * Actis ἀπὸ τῆς κλά-
 σεως τῶν ἁγίων distincta:) & denique illos admittebant ad san-
 ctissimam Mensę Domini Communionem. quorum con-
 traria obtinebant in *Excommunicatione*. Ut enim nobis hoc
 tempore *Excommunicari* dicitur qui ex publicā Ecclesię
 sententiā ad Mensam Domini non admittitur: sic omni-
 nò latior longè & amplior erat tum usus hujus vocis,
 tum ipsius hujus rei interpretatio apud Veteres. Quod cum
 † alibi quoque à nobis traditum est: tum verò idem ille
 Vir Doctus, cujus modò cum honore mentionem inji-
 ciebamus, disertè * inculcat. *Atque, ait, ut fuit illud*
Communionis situm erat IN OMNIUM RERUM HUMANARUM
ET DIVINARUM PARTICIPATU ET SOCIETATE: ita Ex-
communicatorum diversa omninò erat conditio. Non solum
à sacris arcebantur; sed etiam omnes eos aspernabantur,
omnes abhorrebant, omnes eos ut putre membrum & rescan-
dum fugiebant, cum iis rationem inire aut rem ullam con-
trahere nefas erat: nemo eos salutatione, nemo fratris appel-
latione, nemo aspectu, nemo alloquio, nemo convivio eos
dignos judicabat, tantà severitate, ut ne quidem preces cum
iis adhibere liceret. Certè illos omnium sacrorum seclude-
bant commercio; proinde etiam loco ipso, in quem sa-
crorum celebrandorum causā Credentes conveniebant.
longè aliter ac nostri temporis consuetudine receptum est.
Ego verò facilè patior Albaspingum fructu hujus suę
B 3 dili-

* Act. 11. 42. † De Synagog. Vet. Lib. 111. Part. 1. Cap. 1.
 * d. 1.

diligentię gaudere: cęsi sanę loca, quę ad hypothesin suam adstruendam attulit, omnia peręquę in illos sensus non admittam. Mihi nunc suffecerit, passim non negari, in *Communione Mensę Domini* edi clarissimum exemplum & argumentum *Communionis Christianorum*: proinde ipsam *Communionis* notionem non ineptę ad eam peculiari quodam sensu transferri.

XVI. Quę cum ita habeant: non videtur omninō rectę de usu & scopo *Dominicę Cęnę* disputare nuper *Novarum Cogitationum de Primo & Secundo Adamo, & Dissertationis de Cęnā Domini*, iisdem subjectę, Auctori. Contendit illā *Dissertatione* † Vir Doctus adstruere, Christum Jesum in instituendā Cęnā Sacrā hunc unicum sibi pręfixisse scopum, ut mortis & dirorum καθύμνων ipsius memoria in Ecclesiā celebraretur. neutiquam verō ut Christiani hoc symbolo monerentur, *se unum corpus, multō minus arctam quandam familiaritatem & necessitudinem cum reliquis ejusdem mensę consortibus inire & profiteri*: simul refellit argumentum quod pro illā sententiā produci solet ex § priore Pauli ad Corinthios *Epistolā*. Mihi verō, dum aliud in hac Diatribā ago, minimę nunc propositum est hanc dissertationem per partes, & singulatim, excutere. In genere solummodō observabo, illam sententiam abludere ab omni ratione probabili. Utique enim constat, Sanctam Cęnam esse *Epu- lum Fęderale*, quia Dominus *Vinum* symbolicę vocavit * τὸ αἷμα τῆς καινῆς διαθήκης sanguinem *NOVI FęDERATIS*. Fęderale autem si sit, censi debet institutum esse à Domino ad universum Fędus Gratię secundum omnes suas partes confirmandum & veluti obsignandum. inter cujus condiciones cum non tantum sit amor Dei sed & *charitas fratrum*: quidni perinde repręsentet Cęna *Communionis*.

† Pag. 3. § 1 Cor. x. 16. 17. * Matth. xxvi. 28.

nionem Fratrum, ac ipsius Communionem Dei & Christi? Illa enim duo non modò optumè inter se consistunt, sed & mutuò se supponunt & involvunt. Tum prætereà in *Fœderalibus Epulis*, quæ *Φιλιαὶ ἐξιάσεις* Veteribus dicebantur, id obtinet, ut convivæ omnes mutuo Fœderis & amicitiae vinculo inter se constringantur, ut vel ex exemplis, quæ Sacer Codex suggerit in Historiâ ¶ Isaaci, * Jacobi, & † Davidis, clarissimè evincitur. Quin sanè ratio reddi non potest, quare Dominus memoriam *Mortis suæ* in *Communi Convivio* celebrari voluisset à Credentibus, si hæc ipsâ *Communis Convivii* communitate & participatu illos ad mutuam amicitiam & necessitudinem noluisset obligare, & hoc ipso symbolo, quod eam in rem aptissimum erat, simul mutuam illam Credentium communionem figurare. Nihil insuper certius, quam Convivia, quæ Religionis causâ inter Gentes eorundem sacrorum participes publicè celebrantur, hoc fine & scopo passim institui, ut animi variæ cæteroquin indolis, generis, & conditionis hominum hoc ipso argumento & symbolo inducerentur ad mutuam amicitiam & communionem. Nulla enim conjunctio animorum est arctior, & constanter, quam quæ ex communi sacrorum & Religionis oritur. Notavit illud in *Historiâ suâ* non uno loco Dionysius Halicarnassensis. Laudat ille datâ opẽrâ prudentiam Romuli, quod in Civitate à se condendâ non tantum Religionis disciplinam diligenter constituerit, & cuique Curiae sua partitus sit sacra, verum etiam *Festis Diebus* in Locis Publicis post sacra, ritè & solenniter peracta, Epula frugaliter inter ejusdem consortes Religionis haberi præceperit, ut animos Civium hoc ritu inter se conjungeret. quod institutum ex Lacedæmoniorum disciplinâ ipsum petiisse scribit, apud quos Lycurgus magno suæ Civitatis

com-

¶ Gen. xxvi. 30. 31. * Gen. xxxi. 54. † 2 Sam. i. 11. 20.

commodo ejusmodi Φιλίᾳ ordinaverat ; *hoc enim pacto*,
 † ait, *Cives pacis tempore ad frugalem vitam & moderatum*
victum assuesecit ; ἐν πολέμῳ δ' εἰς ἀδὸν καὶ πρόνοιαν καταστήσας
ἕκαστον τοῦ μὴ καταλιπεῖν τὸν παραστάτην, ᾧ καὶ συνέσπεισε, καὶ
συνέθυσσε, καὶ κοινῶν ἱερῶν μετέσχε, in militiâ verò pudorem iis &
cautionem ingessit, NE QUIS MANIPULAREM SUUM DESERE-
RET, CUM QUO libasset, rem Divinam fecisset, & COMMUNIAM
SACRORUM FACTUS ERAT PARTICEPS. Deinde Tarquinii
 Superbi astum describens, quo Latinos varii nominis &
 ortus Populos in unam conjunctos societatem, suo imperio
 subjecit, observat, ¶ Tarquinium, ut confœderationem
 illam *sempiternam* redderet, designasse commune fanum
 Romanorum, Latinorum, Hernicorum, & Volscorum,
 qui sociorum numero adscripti essent, *ἵνα συνερχόμενοι καὶ*
ἕκαστον ἐνιαυτὸν εἰς τὸν ἀποδείχθέντα τόπον, πανηγυρίζωσι,
καὶ συνεσιῶνται, ut quotannis ibi solennem Cœtum agi-
tantes, ἡνὰ EPULARENTUR, & communia sacra participa-
rent. Aliis, quæ ad hoc argumentum illustrandum peti
 possunt ex * Lazio, † Stuckio, & ¶ Petro Fabro, super-
 sedeo. Convivia igitur inter plures Religionis causâ
 instructa cum per se arctissimam animorum conjunctio-
 nem, symbolo in hanc rem aptissimo, figurent; tum verò
 etiam, ad eam figurandam apud plerosque Populos olim
 adhibita fuerint, & vel maximè in Fœderibus, hoc ritu
 solenniter confirmandis: quis mihi cum ratione negabit,
Christianorum Cœnam, in quam hæc singula concurrunt,
 eo etiam scopo à Domino institutam esse, ut Christianos
 inter se amoris atque amicitiae glutino consociaret atque
 compingeret, eosque ad mutua fraternæ communionis
 officia obstringeret? Et est hæc verè doctrina Pauli in

Priore

† Antiq. Rom. Lib. II. p. 93. ¶ Lib. IV. p. 250. * Lib. III.
 Comm. Reip. Rom. Cap. III. † Antiq. Conviv. Lib. I. Cap.
 XXX. ¶ Semest. Lib. I. Cap. VI.

*Priore Epistolâ ad Corinthios. Quia unus est panis, † ait, qui nobis symbolicè in Dominicâ Cœnâ exhibetur, UNUM CORPUS nos illi MULTI SUMUS: nam omnes ex uno pane participamus. Dehortatur Apostolus hic Christianos Corinthios ab idololatriâ, ejusque omni qualicunque specie externâ, quæ locum habere posset in commercio cum Gentilibus: duabus usus rationibus, desumptis à mysterio Cœnæ Dominicæ. In Dominicâ enim Cœnâ profiteamur communionem cum Christo, & cum fratribus. Cum Christo autem qui communionem proficitur: oportet abstineat idolis, cum quibus Christo non constat, †f. 16. Cum fratribus verò qui participatu unius panis in unum compingitur corpus, oportet judicii illorum imbecillitati indulgeat, †f. 17. Qui enim multi unum eundemque panem, Christum, participant, illos moneri ait hoc ipso symbolo, se unum esse corpus, proinde oportere ut charitatis erga fratres omni casu rationem habeant. Idem urget Apostolus in consequente orationis contextu, ubi cum dixisset, omnes Christianos, * Judeos & Græcos, Servos & Liberos, IN UNUM Corpus baptizatos, & unum potus esse Spiritum; ex hoc ipso rationis argumento prudenter colligit, quemque illorum validissimè obligari ad dona, quæ Divina Gratia sibi impertiit, communibus totius Corporis Ecclesiæ usibus impendenda. Ut adeò nihil certius sit quàm in Cœnâ esse repræsentamen quoddam Confœderationis & Amicitia, ad quam Christiani vi Communionis, quam cum Christo habent, obligentur; non ita quidem ut cum singulis necessitudinem & familiaritatem in civilis vitæ commercio contrahant, colantque; quod veluti absurdum Vir Doctus ex nostrâ illâ hypothesi per modum confectarii elicit: id enim fanè neque Communionis Christianæ Leges necessariò exigunt, nec Credentium*

C

† 1 Cor. x. 17. * Cap. xii. 13.

multitudo multis locis permittit: sed ut animis in Domino Jesu inter se conjunctissimi, dotium spiritualium, & bonorum temporalium beneficia, quæ à Deo acceperunt, cum fratribus ad salutem commodaque illorum promovenda communicare parati sint, quando id res & casus tulerint.

XVII. His præmissis, quæ in antecessum de discrimine *Communions Credentium Activa & Passiva*, & utriusque rursus, *Interna & Externa*, *Vera & Symbolica*, necessario monenda habui, subjicio nunc *Quasitum*, quod præcipuè consilii mei fuit in hac dissertatione discutere, *An nimirum omnis qualiscunque Communio, quæ inter Christianæ Professionis homines intercedit, tam Interna quam Externa, eaque tam Vera quam Figurata, sit Absoluta, quæ nullius admittat exceptionem conditionis, num potius Hypothesica, sive Conditionata, quæ dicitur, h. e. sub hac vel illâ conditione, ad quam restringatur, ab iis colatur & exerceatur?* In quo *Quasito* cum novæ, & hætenus non explicatæ occurrant notiones *Absolutæ & Hypothesicæ Communions*: paucis quoque earum mihi tradenda erit expositio, antequam in rem ipsam veniam, ut in liquido versetur oratio, & omnis in consequente disputatione verborum excludatur ambiguitas.

XVIII. ABSOLUTAM voco *Communione*, quæ ἀπλῶς simpliciter & ABSOLUTE, absque ullâ adjectâ vel suppositâ conditione, admittitur atque exercetur. quod obtinere potest in *Communione Fœderali*, ubi omnia, quæ *Communioni* illi, quam ingressurus sum, instar Fundamenti subternuntur, sub meam cadunt cognitionem, h. e. tam *Conditiones Fœderis*, quàm *Attributa Subjecti* unius aut plurium, cum quibus amicitie pactum mihi ineundum erit. Sic utique *Communio*, quam cum Deo & Christo in *Oeconomiam Gratiæ* colimus, est *absoluta*, & absque
hype-

hypothesi à Credentibus tam initur, quam colitur. Qui enim *Conditiones Fœderis* Gratię ex purâ Evangelii Doctrinâ probè intellexit, & de Attributis ac Virtutibus veri Dei, Patris, Filii, & Spiritus S. ritè edoctus fuerit: potest, si conditiones Fœderis sibi placeant, *absque hypothesi* se committere Fidei Dei & Christi Jesu, & ἀπλῶς *absolutè* ac simpliciter ipsius inire & colere communionem. Nihil quicquam est quod hanc communionem limitet aut restringat. Sic pariter, si quis huic vel illi Civitati adscribi cupiat, illo Communionis Genere, quod nos *merè externum* appellamus: in societate illâ admittendâ nihil limitat aut restringit, modò *Conditiones*, sive *Leges* sibi probè cognitæ & perspectæ arrideant. Et eadem ferè ratio est *Communiorum* omnium illius generis, quę *merè Externę* sunt & *Corporales*. Nulla enim est causâ, quare illę non semper *absolutè* tum admittantur tum celebrentur. Sed alia, & ab his distinctissima est ratio *Communiorum*, quę sub hac vel illâ *hypothesi* ineuntur, quam Communionis speciem *HYPOTHETICAM* vocamus: cujusmodi locum habet Communio, ubi quædam Fœderi supponuntur sive substernuntur, de quibus probabili quidem judicii mei *προλήψει* aliquid præsumere & anticipare possum, quæ tamen in certam, indubiam, & liquidam cognitionem meam, qualis ad *absolutum judicium* requiritur, non cadunt. Fac esse qui, ut apud Comicum Tyndarus ille, Hegionis filius, ætate puerili furto surreptus ex paternis ædibus, ad suos post longi temporis tractum reversus, fratribus & sororibus suis se veluti ejusdem familię natum probabilibus indiciis, nec tamen certis & omni exceptione majoribus argumentis, commendat, eorumque *communione* hoc nomine petat. Fac prætereâ illos ad probabilitium illorum indiciorum speciem hominem illum ut *fratrem* in familię suę societatem admittere; non tamen ἀπλῶς &

& *absolutè*, quia hætenus ex certissimis indiciis de cognitione illâ ipsis non constitit, nec constare fortè unquam liquidò poterit, sed ὑποθετικῶς, sive sub *conditione*, si non fallantur iudicio in *hypothesi* de *cognitione*, quæ societati illi sive communioni instar basis subternitur: illa sanè *Communio* illius erit speciei, quam nos vocamus *hypotheticam*, quia non *absolutè*, sed sub *hypothesi* initur & colitur.

XIX. Cujus generis jam est dicenda *Communio* illa, quam Christiani homines inter se agunt coluntque? Coeunt illi in coetus publicos ut *fratres* & *sorores*. Una celebrant sanctæ Religionis sacra & mysteria. Observant *stationes* in Precibus sub signo unius Imperatoris. Assident uni iidemque mensæ tanquam qui participatu *unius cibi* compingantur in *unum corpus*. & nihil omninò rerum est cujuscunque generis, tam temporalium quam spiritualium, quod non lubenter, si necessitas id exegerit, ex sincerâ charitate *communicent* † cum fratribus & sororibus suis in Christo. Est igitur hæc *Communio* ejusmodi, ut nulla dari possit eâ arctior & purior. Qualis verò illa, inquam, an *Absoluta*, an *Hypothetica*?

XX. Si Veteris Ecclesiæ Christianæ Doctores hic consulamus: videntur passim hanc amplexi esse sententiam, *Communione Credentium* in Sacris Publicis, Coenâ Domini, & mutuis fraterni amoris officiis, non celebrari sub *hypothesi*, sed ἀπλῶς *absolutè*. Supponebant illi & persuasum sibi habuisse videntur, omnes, qui baptismali aquâ post antecedentem præparationem ritè tincti, Ecclesiæ Christianæ adjunguntur, per gratiam Spiritus S. verè *regenerari*, atque adeò Ecclesiam Christianam esse
coe-

† Tertull. Præscript. advers. Hæret. Cap. xx. *Communicatio pacis, & appellatio fraternitatis, & contesseratio hospitalitatis; quæ alia ratio regit, quam ejusdem sacramenti una traditio?*

coetum hominum, qui secundum potissimam sui partem (hypocritis nimirum, qui pauci numero in eâ latere poterant, exceptis:) *gratiam* Spiritus S. *renovantem* & *sanctificantem* participabant. proinde *Ecclesia* adscriptum esse, ferè tantundem esse ac *Cœlesti* adscriptum esse *Civitati*. Nomen suum in diptychis Ecclesiæ habere, idem ferè esse quod nomen suum inscriptum habere ipsi albo electorum Dei. *Ecclesia* contrà *communione* secludi, sive, *Sacramento Corporis & sanguinis Domini exauctorari*, & *arceri ab omni communicatione fraternitatis*, † Tertulliani rursus dictione; dubiam facere spem salutis & * æterni exitii metum incutere: quippe supponebant, extrà *Communione* *Ecclesia* *externam*, quam cum *Communione* *sanctorum mysticâ & spiritali* confundebant, neminem servari. Tum præterea, quæ his affinia sunt, & ex eodem fonte hausta; Episcopos in Ecclesiâ Christianâ ipsius Christi Jesu vices & personam sustinere; ab iis, ritè & ordine electis, qui se separabant, se simul separare à communione ipsius Christi; qui ab Episcopis post pœnitentiam publicè secundum disciplinæ Ecclesiasticæ canones actam, *absolvebantur*, & dignitati suæ restituti *osculo pacis* honorabantur; ab ipso Deo & Christo Judice *absolvi* in Foro Cœlesti: tum denique quæ omnium ejusmodi hypothesum audacissima erat, actum esse de salute omnium illorum, qui se in *schismate* secernebant *ab externâ* Ecclesiæ & sacrorum *Communione*: etiam si hæcenus nec hæresi infecti, nec criminibus, professionem Christianismi destruentibus, obstricti essent. Quæ singula facile mihi foret ex sententiis & disciplinâ Doctorum Ecclesiæ primæve prolixè adstruere, si Peritioribus ignota essent,

C 3

aut

† Ad Uxor. Lib. ii. Cap. iii. * Tertull. Apol. cap. xxxix. *Summunque futuri judici præjudicium est, si quis ita deliquerit, ut à communicatione orationis, & conventus, & omnis sancti commercii relegeatur.*

aut ratio instituti nostri id permetteret. Nunc solummodò provoco ad Epistolam * *Cypriani ad Magnum*, quâ totâ has ipsas, quas modò recensēbam, hypothēses, supponit & urget: & verò inter alia de Novatiani schismate disserens, in hæc verba disertè scribit: *Quod si UNA est Ecclesia, quæ à Christo diligitur, & lavacro ejus sola purgatur: QUOMODO QUI IN ECCLESIA (h. e. in Communione Cætus externi particularis, qui partem facit Ecclesiæ Catholice Externæ:) NON EST, AUT DILIGI A CHRISTO, AUT ABLUI, ET PURGARI LAVACRO EJUS POTEST? Propter quod cum sola Ecclesia habeat aquam vitalem, & baptizandi atque abluendi hominis potestatem, qui dicit apud Novatianum baptizari & sanctificari aliquem posse, prius ostendat & doceat, Novatianum in Ecclesiâ esse, aut Ecclesiâ præsidere. Ecclesia enim una est, quæ una & intus esse & foris non potest. Si enim apud Novatianum est, apud Cornelium non fuit. Si autem apud Cornelium fuit, qui Episcopo Fabiano legitimâ ordinatione successit, & quem præter Sacerdotii honorem martyrio quoque Dominus glorificavit: Novatianus in Ecclesiâ non est. Id ipsum est quod nos modò anticipabamus.*

XXI. Cæterum etiam si omnes ferè antiquiorum temporum Doctores has hypothēses communes habuerint: satis tamen constat, *Donatistas*, his ipsis principiis Cypriani & aliorum Africanæ Ecclesiæ Rectorum imbutos, eas vehementius adhuc urfisse, & ad extrema propulisse. *Donatistarum*, sive *Donatianorum*, celeberrimæ illius Africanæ factionis, sententiæ de naturâ Ecclesiæ sic ferè habebant: Ecclesiam Catholicam veram, non *internam* tantum sed & *externam*, (hanc enim duplicem Ecclesiæ faciem non distinguebant Veteres:) ex solis consistere sanctis. Sacramenta Gratiæ, Baptismi & Coenæ Domini, nullius esse usus & efficaciz, nisi à sanctis & verè *regentis* Ec-

* Edit. Erasmi. Lib. I. Cap. VI.

Ecclesiæ Rectoribus administrantur. proinde extrâ illius Ecclesiæ Catholicæ externæ communionem neminem servari. & denique omnes, qui in Communione Coetus particularis, cui vitium aliquod adhæserat, erant baptizati, esse rebaptizandos, si se vellent in spe salutis confirmatos. extra enim *externam* illam Ecclesiæ *Communionem* salutem nemini à Deo conferri. Patent hæc abunde ex Augustino, variis Libris, quos adversus Donatistas edidit. Sic exertè adversus † Parmenianum: *Inter omnia, quibus illorum sacrilegus tumor apparet, nullo se loco magis aperuit, quam in eo quod ausus est etiam illud Hieremia Propheta ponere, unde persuaderet ceteris hominibus, Communionem Donatistarum non solum Ecclesiam veram esse, sed etiam talem jam hoc tempore, QUALIS POST ULTIMAM VENTILATIONEM ECCLESIA SANCTA FUTURA EST. De Sacramentorum verò usu & efficacia, si à Non-Sanctis administrantur, ubique agit adversus Parmenianum, Petilianum, & alios. Audet etiam, ait, * Parmenianus nobis exempla Divina proponere, quibus se arbitratur ostendere, QUÆRENDUM ESSE HOMINEM SANCTUM, A QUO ACCIPI DEBEAT SACRAMENTUM. Et spectat omninò huc Petiliani dictum, ‡ ab Augustino refutatum: Conscientia dantis attenditur qui abluat accipientis. Nullum enim baptismum agnoscebat Petilianus ullius esse usus & efficaciæ, nisi à sancto & crimine vacuo homine administraretur. Quandoquidem verò pro sanctis haberi nequeunt, qui veniunt in communionem vitiorum, criminum, scelerum, quæ ab hypocritis aut malis commissa sunt: hæc stabat sententia Donatistis, neminem pro membro veræ Ecclesiæ haberi posse, qui commercium fraternæ Communionis colebat cum Cæ-*

† Contrâ Epist. Parmen. Lib. III. p. m. 63. Edit. Bas. * Advers. Parmen. Lib. II. Cap. XVII. ‡ Adversus Petil. Lib. II. Cap. II.

ciliano Carthagenſi, & Felice, Aptungitano Epifc-
po, qui illum *ordinaverat*, quorum poſteriore poſtu-
labant criminis *traditionis Librorum ſacrorum*. cum quibus
nihilominus cum præter Donatiſtarum ſectam commu-
nionem profiterentur omnes in Italia, Gallia, & per
Orientem diffuſæ Eccleſiæ: præ ſe ferebant Donatiſtæ,
illos omnes Chriſtianismi & ſalutis ſuæ feciſſe jacturam,
Et totum orbem Chriſtianum rebaptizandum eſſe, (Auguſtini
verba † ſunt:) ſi ſpei ſalutis æternæ reſtituendus eſſet.

XXII. Audaces fanè hæ erant & magnæ contempla-
tionis hypotheſes, quas tenebant Donatiſtæ. Negari tamen
non poterat, illos in hac ſuâ diſputatione ferè inhærere
principiis, quæ plerique illius ævi celebres Eccleſiæ
Doctores jam dudum amiſerant: & conſtat ſatis, illos
in hac cauſæ ſuæ deſenſione provocari ad auctoritatem
* Cypriani: ut adeò ſi crimina Felicis Aptungitani, &
ipſius quoque Cæciliani, quæ Donatiſtæ ipſis impinge-
bant, verè ab iis perpetrata fuiſſent, non ineptè videri
poſſent rationes ſuas collegiſſe. Unde etiam factum, ut
ipſe Auguſtinus, ſententiis illorum refellendis ſeriò ope-
ram daturus, neceſſè habuerit aliquantum diſcedere ab
hypotheſibus, quæ paſſim apud Doctos illius temporis
Viros de *naturâ Eccleſiæ* receptæ erant.

XXIII. Nimirum Auguſtinus, alique cum Dona-
tiſtis congreſſuri, eosque convicturi ſchiſmatis, & Ec-
cleſiæ matri conciliaturi, duobus modò id potuerunt ten-
tare, vel, ut hypotheſes Donatiſtarum de Eccleſiâ hæte-
nus non convellentes, ſimpliciter negarent *Factum*, quod
Donatiſtæ ſchiſmati ſuo prætexebant, h. e. Crimina à
Felice, Cæciliano, aliisque Catholicarum in Africâ par-
tium Episcopis commiſſa; vel ut miſſâ *Facti* operoſiore
in-

† Contra Petil. Lib. I. cap. xviii. * Auguſt. contrâ Creſcon.
Lib. II. Cap. xxiii.

investigatione, cum iis disputarent de *Jure*, quod dicitur, h. e. ipsas illas hypotheses, quas Donatistæ in Vindiciis facti supponebant, aggredierentur & convellerent. Et verè utramque in hac controversiâ disputandâ sequuti sunt rationem. Primò diligenter diluerunt crimina, Cæciliano objecta, quod à Traditore Felice Aptungitano ordinatus fuisset, &, ardente Persecutione Diocletianæ in Africâ, ipse Ecclesiæ Diaconus martyribus in carcere necessarium victum subministrare recusasset. Et potuerunt sanè in hujus causæ disceptatione pulchrè stare adversus Donatistas, siquidem certò constabat, ad ipsas Donatistarum importunas etiam petitiones, in Conventu Episcoporum Romano & Arelatensi, rem totam, jubente Imperatore Constantino, examini fuisse subjectam, & causâ cecidisse Donatistas cum Episcopo à se electo confirmatoque Majorino; vicisse verò & absolutum solenniter esse Cæcilianum. nec tantum modò; sed ipsum quoque Imperatorem Constantinum, rogantibus iterum Donatistis, litem per se ipsum examinasse, & Romani atque Arelatensis Conventus Episcoporum judicia probasse. cujus rei narratio prolixius peti potest ex Optato, & qui historiæ huic illustrandæ incubuit, † Henrico Valesio. Et potuisset omninò disputatio Catholicorum cum Donatistis intrà hos consistere terminos. Sed planè id noluit Augustinus, prudenti hic usus consilio. Cum enim hoc schisma usque ad Augustini tempora jam ferè per integrum seculum Ecclesias Africanas turbasset, & dubia quodammodò atque incerta haberi possit rerum ante nostra tempora gestarum narratio, quæ à contrariarum partium hominibus diversimodè traditur: ægrè habuit Augustinus victoriam veritatis suspensam teneri * à re vel minimum dubiâ

D

at-

† De Schismat. Donatist. Cap. vi, & vii. * Videri eâ de re prolixè potest Augustinus in Libro de *Unitate Ecclesiæ*, Cap. ii. & Cap. iii.

atque incertâ : proinde transtulit disputationem suam cum Donatistis à *Facto* ad *Finem*, & examini suo subjecit ipsas Donatistarum de Ecclesiâ hypotheses, quas ut certissimas passim hujus litis disceptationi substernebant. quod quomodo exequutus sit, operæ pretium est videre.

XXIV. Augustini de *Ecclesiâ* sententiæ, quas tum ex cæteris Elencticis ejus adversus Donatistas, tum præcipue ex Libro ipsius, doctè elaborato, de *Unitate Ecclesiæ*, collegi, ferè sunt ejusmodi, 1. † Ecclesiam propriè esse Cœtum hominum, *verè* in Christum Jesum credentium, regenitorum, qui simul faciunt unum Christi Jesu ut *Capitis* Corpus mysticum. 2. Latiore tamen sensu sumi pro * Corpore hominum, veram in Christum fidem *externè* profitentium, & Christianam, secundum Evangelii disciplinam, colentium communionem. 3. Cum autem varii sint Cœtus hominum, qui inter Christianos sibi vindicent *nomen vera Ecclesiæ*, ut olim Gnosticorum, Marcionitarum, Arianorum : discernendum esse verum Christianorum cœtum ab adulterino ex attributo † *Catholicismi*. Veram enim Christi Ecclesiam inter alios Cœtus hujus nominis inter se distractos eam esse quæ *fidei suæ consortes* habet per totum orbem terrarum diffusos. 4. * *Extra illius Ecclesiæ communionem externam* neminem posse servari magis quam tempore Diluvii extra arcam Noæ. 5. Possè tamen in illâ Ecclesia locum habere hypocritas, non paucos tantum sed & multos numero, secundum doctrinam ¶ Domini in Parabolâ Evangelicâ de Zizaniis. 6. Ab *illius Ecclesiæ Communione* neminem se debere separare ob corruptos mores sive Rectorum, sive Plebis Christianæ, sed ferendos illos tolerandosque esse usque quò Dominus suâ

pro-
† De Unit. Eccles. Cap. 11. * De Doctrin. Christ. Lib. 111. Cap. xxx11. † De Unit. Eccles. Cap. vi. vii. & seq. * De Unit. Eccles. Cap. iv. ¶ Matth. x111. 24.

providentiâ fuscitet five Principes & Imperatores bonos atque laudabiles, five Ecclesiæ suæ de fidis prospiciat Pastoribus, qui Ecclesiæ labem ad animum revocent. proinde malè omninò instituere Donatistas, quod se ob crimina, quibusdam Catholicæ Ecclesiæ Rectoribus obiecta, ab illius separarent communione. In his ferè circulis versatur Augustini disputatio, & fit aded ut hæ hypotheses Hipponensis Præfulis, optumi Viri, in variis ipsius Libris adversus Donatistas, identidem recurrant. Est tamen de quo distinctius Lectorem meum monere velim.

XXV. Et quidem primò, Augustinum verè distinxisse inter Ecclesiam, ut est *mysticum Christi Jesu corpus*, & *multitudo externa profitentium fidem in Christum*, sub quâ *mysticum Corpus Christi Jesu latet*: rem esse certam & indubiam, quam ex Augustini scriptis dextrè notavit Doctissimus & Prudentissimus Vir, Johannes Claudius, inter novissimos Charentonenses Gallicanæ Reformatæ Pastores cum singulari honore nominatus, qui in † *Vindiciis Reformationis*, quas felicissimè egit adversus Pontificiarum Partium celeberrimum hoc seculo Patronum, Arnaldum, nobis clarissimum hac de re suggessit locum ex Libris Augustini de *Doctrinâ Christianâ*, ubi Ticonii cujusdam, Donatistarum sectæ hominis, examinans Librum, quem *Regulas* inscripserat, ad *Regulam secundam*, quæ erat de *Corpore Christi bipartito*, hanc censuram stringit * Augustinus: *Secunda est (Regula) de Domini Corpore bipartito: quod quidem non ita debuit appellari. Non enim revera Domini corpus est quod cum illo non erit in æternum. Sed dicendum fuit de Corpore Christi VERO atque PER-*

MIXTO; aut VERO atque SIMULATO, vel quid aliud, quia

D 2

non

† De Doctrinâ Christ. Lib. III. Cap. XXXII. * Defense de la Reformation, Tome II. Part. III. Chap. IV.

non solum in æternum, verum etiam nunc hypocrita non cum illo esse dicendi sunt, quamvis in ejus esse videantur Ecclesiâ. Unde poterat ista Regula & sic appellari, ut diceretur, de PERMISTA ECCLESIA. Non satisfacit sibi Augustinus quod rem teneret, nec tamen commoda appellatio in eâ designandâ ipsi occurreret. *Secundò* quod dixerimus, Augustinum hac fuisse sententiâ, ob corruptos Ecclesiæ mores & disciplinam, fide salvâ, Ecclesiæ non esse deferendam Communionem: mirari quis meritò posset, nisi illud ex certissimis Augustini testimoniis in promptu esset evincere. Nempe Augustinus Parabolam Domini de Zizaniis ita intellexit, & identidem interpretatus est, ac si Domino propositum esset illâ Parabolâ Ecclesiâ docere, propter malos, qui in Ecclesiâ sunt, non esse deferendam communionem bonorum, sed si fortè vitio seculi aut Pastorum Ecclesiæ socordiâ accidat, ut mali majore copiâ cum bonis commisceantur, nullam instituendam esse separationem, sed tolerandam esse malorum communionem usque ad tempus messis, h. e. ut opinatus est Augustinus, usque ad diem novissimi judicii. Sic ipse disertè adversus † Parmenianum: Christus ergo, qui super omnia Deus est benedictus in secula, & qui verissimè de se ipso dixit, Ego sum via, veritas, & vita: cum servi ejus ab eo quærerent, utrum vellet eos ire & colligere zizania, Sinite, inquit, utraque crescere usque ad messem. Donatus autem dicit, zizania quidem crevisse, frumenta verò esse diminuta. Eligant isti cui credant. Christus, id est veritas, dicit, ager hic est Mundus. Donatus autem dicit, agrum Dei in solâ Africâ remansisse. Eligant cui credant. Christus, id est veritas, dicit, in tempore messis dicam messoribus, Colligite primùm Zizania: & exponit dicens, Messis est finis seculi. Donatus autem dicit, per præcisionem partis suæ ante messem à frumentis zizania separari.

Eli-

† Advers. Parmen. Lib. II. Cap. II.

*Eligant cui credant. Christus, id est veritas dicit, messores sunt Angeli. Donatus autem dicit, se atque Collegas suos hoc fecisse ante messem, quod ille dixit, Angelos in messe facturos. Et in * sequentibus: Christo, qui se ipsum pro nobis obtulit & noster in cœlo mediator est, Ecclesiam suam gubernante, bonis mali non oberunt, qui vel ignorantur vel pro pace tolerantur, DONEC IPSE VENIAT ac separet pramissis messoribus à messe zizania, & ventilabro palcas à frumentis. In hanc pariter summam colligit † rationes suas in Libro de Unitate Ecclesia: Ita fit, ut & semen bonum, & semen malum utraque per agrum crescant usque ad messem: id est, & filii regni & filii maligni utrique per mundum crescant IN FINEM SEculi, illis fructum ferentibus cum tolerantia, illis cum sterilitate americanibus. Et clarissime ubique in Psalmo, quem in rudiorum gratiam adversus Donati partem composuit: ¶ Dixit Ezechiel sanctus, * quosdam consignatos esse, qui gemunt peccata fratrum suorum, & non se separant inde. SIC NOS PROPTER MALOS FRATRES NON SEPAREMUR A MATRE. Deinde post allegata exempla septem millium, tempore Eliæ se non separantium à corruptissimâ sui temporis Ecclesiâ, & ipsius Christi, Judam proditorem inter Apostolos suos ferentis & cum ipso symbola quoque sacra in Cœnâ communicantis, sic sciscit: † Sed nobis exemplum datum est malos fratres tolerare, ut quando non possunt excludi, solo separentur corde: & rursus * in fine illius Cantici: Expello malos quos possum, quos non possum, cogor ferre. FERRO ILLOS DONEC SANENTUR AUT SEPARENTUR IN FINE.*

XXVI. Quis verò has relegens & revolvens disputationes de naturâ Ecclesiæ, & verâ Communionem sanctorum, quæ inter Catholicos qui dicebantur, & Donatistas, tanto

D 3

cum

* Cap. vi. † Cap. xx. ¶ In Psalmo ad Lit. N. * Ad Lit. Q. † Ad Litt. A. a.

cum calore & partium studio longum adeò tempus agitatae fuerunt, se non quodammodo turbari sentiat, & in discernendo vero magis etiam impeditum, quàm ante? Sunt enim hic utrinque quæ laudari merentur, sunt quæ improbari, & rigidius examen non ferunt: &, si nos etiam ipsi hic non fallamur, verum falso, quod aliàs sæpè accidit, mixtum est. ut adeò nihil certius sit quam in sentiis de rebus divinis, iisque maximi quoque momenti & necessarii usus, id obtinere passim quod Athenagoras optumè notat ingressurus elegantissimam dissertationem de *Resurrectione Mortuorum*; Παντὶ δόγματι καὶ λόγῳ, τῆς ἐν τοῦτοις ἀληθείας ἐχομένης, παραφύεσθαι τὶ ψεῦδος. Operam tamen dabimus, ut quæ utrinque obscura & impedita videri possint, quantum pote expediamus, atque explicemus.

XXVII. Et quidem quod ad *Donatistas* attinet; quis vitio iis vertat, quod vehementer illi & contentiosè in omni suâ disputatione urserint summam puritatem & sanctimoniam in *veris nominis Christiani Cœtibus*? Ecclesiam enim *externam* oportet repræsentare *internam*, quæ est ipsissimum Christi Jesu *Corpus mysticum*, & quam Filius Dei suo redemit sanguine, † *ut eam sibi sisteret gloriosam, quæ maculam aut rugam non habeat, aut quid ejusmodi.* & verè Externa Ecclesia non est ac dici potest Ecclesia, nisi cum respectu ad *Internam*. Tum præterea quid pius & Christianæ Religionis sincerè studiosus homo in his terris cum calidioribus suspiriis exoptet præstabilius bonum, quam ut præstantissimam Religionem, qualis sanè Christiana est, colere possit in communione verè sanctorum, bonorum, & à Divinâ Gratiâ & Spiritu affectorum hominum? Quantæ cedit consolationi, cum iis quos persuasum habes Deum amare & quos tu amas in Domino, preces

† Ephes. v. 27.

preces fundere ad Deum, verba facere de Deo, ejusque celebrare laudes, consilia communicare de commodis Regni Christi, & *iidem assidere mensæ* ad profitendam communionem ejusdem *magnæ spei æternæ salutis & gloriæ*? Quantæ contrà tristitiæ & dolori, sanctam *precum & Corporis ac sanguinis Domini* communionem celebrare in societate hominum, Christum quidem ore profitentium, sed, ut cæteroquin satis constat, mundanorum, carnalium, impuri animi & oris, & sententiarum sæpè profanarum, qui *dormientibus hominibus*, quibus Dominus Gregis sui curam commisit, ad communionem Ecclesiæ admittuntur, & admissi tolerantur. † *Quam amœna, & amabilia sunt Tabernacula tua, ô Jehova, Deus Exercituum! Concupiscit, & quoque consumitur desideriis anima mea anhelans ad atria Domini; cor meum, & caro mea clamant ad Deum vivum!* Sic apud Davidem anima pia, quæ cum ipsa hætenus esset in commercio hypocritarum, superstitiosorum, & carnalium hominum, Ecclesiam in aliis mundi partibus in meliorem statum instauratam & à labe purgatam intellexerat, & ad illius communionem impensissimis desideriis ferebatur. Imo certè *amabilia sunt Dei Tabernacula*, in quibus purus Dei cultus à puris Sacerdotibus in communione verorum * *Isrælitarum & Judæorum* celebratur secundum castissimam Evangelii disciplinam. Ita celebrare Communionem Sanctorum verè est † *accumbere cum Abrahamo, Isaaco, & Jacobo in Regno cælorum*: & quæ in his terris sternitur mensa, est sanè ac si in ipsis sit strata cælis. Atque utinam Ministri Evangelii, non aliqui modò, sed in universum omnes, vero zelo Domus Dei accensi, in id prudenter incumberent, ut, *exclusis*, quantum humana prospicientia permittit, *scandalis, arcam Domus Dei* quam purgatissi-

† Ps. LXXXIV. 1. * Rom. II. 29. Apoc. II. 9. † Joh. II. 15.

tissimam redderent, & *argentum* Ecclesiæ à *scoriis* suis liberarent? Inde enim dici non potest quanta sacris accederet reverentia & decus, quanta ad pios Deoque devotos homines redundaret lætitia & consolatio; cum nunc contrà sæpè accidat, ut publica sacra, & sanctorum communio ad mensam Domini, non nisi cum ægritudine & dolore animi celebrari possint ab iis qui Deum amant, & erga mysteria Religionis benè affecti sunt.

XXVIII. Sed ut ut Donatistæ cum ratione urserint puritatem Cœtum verorum Christiani nominis: errorem tamen commiserunt manifestarium in omni suâ doctrinâ & disputatione de Ecclesiâ, quod *Ecclesiam internam* cum *externâ*, & utriusque attributa, inter se confuderint, atque adeo *Communionem singularem Christianæ professionis hominum*, qui Cœtus particularium Ecclesiarum constituunt, statuerint *absolutam*, quam statuere debuissent *hypotheticam*. Ex hoc enim fonte absurda omnia, ad quæ prolapsi sunt, profluxerunt. Nimirum Ἐκκλησία *Ecclesia* notio in Scriptis N. T. sumitur differente sensu, 1. Notat *Credentes omnes*, Voce Dei in Evangelii prædicatione sonante, è mundo vocatos ac convocatos, & per veram fidem & communionem ejusdem fidei Christo Jesu & inter se unitos, unum constituentes *mysticum* Christi Jesu *Corpus catholicum & invisibile*. quo sensu Dominus ait, † *portas inferorum ECCLESIAE non esse prevalituras*; & Paulus, * Christum ECCLESIAM dilexisse ut sponsam suam, *seque pro eâ exposuisse*. 2. Significat Cœtum, vel Cœtus hominum, fidem sanam in Christum Jesum ore, & ritu externo, profitentium. quomodo in *Actis Apostolorum* magna dicitur † *suscitata esse persecutio adversus ECCLESIAM, qua Hierosolymis erat*. & Paulus, * *supra modum persecutus esse τὴν ἐκκλησίαν τῆς Θεῆς*. *Ecclesia*, priore sensu sumpta, verè

† Matth. xvi. 18. * Ephes. v. 26. 27. † Act. viii. 1. * Gal. i. 13.

verè unicè constat *sanctis*. Hic excluditur impietas, hypocrisis, & peccati ac concupiscentiæ turpis servitus. Hæc enim cum verâ in Christum fide non consistunt. Nemo simul potest esse † *membrum scorti*, & *membrum Christi*. * *Nulla est μετοχή communio justitiæ cum impietate, & lucis cum tenebris*. Sed secundum posteriorem vocis *Ecclesiæ* usum, fieri omninò potest, ut hypocritæ & profani animi homines admisceantur *Cætibus Christianorum*, qui *Ecclesiæ* dicuntur, & in iis Cætibus, vitio neglectæ disciplinæ sacrae, aliquandiu tolerantur. Docuit id hætenus omnium experientia temporum Christianismi: nec potest illud incommodum per qualemcunque vigilantiam & curam fidelium Christi Ministrorum planè præcaveri.

XXIX. Si enim nulli *Cætus nominis Christiani* pro veris habendi agnoscendique sint, nisi qui *solis* constant *sanctis*; demonstrari debet *medium* illud, per quod omnia *absolutè* scandala excludi possint Regno Cælorum. quod medium aliud mente mea concipere nequeo, nisi supponatur, 1. Omnes omninò singularium Ecclesiarum Pastores non tantùm esse sanctos & verè per Gratiam Dei regenitos homines, sed eosdem quoque instructos esse *donum* † *διακρίσεως πνευμάτων discretionis spirituum*, per quod fieret, ut nullos admitterent ad communionem hypocritas, aut admissos confestim *notarent*, & *publicè confunderent*. 2. Eosdem omnes Ecclesiarum particularium Pastores esse Viros vigilantes, industrios, & rei Ecclesiæ omni modo & parte intentos; quos proinde nulla facilè fugeret labes Ecclesiæ ex qualicunque hujus vel illius hypocritæ vitio contracta. Hæc verò quam sunt *μεγάλα αιτήματα*! Primò enim quis optumorum & in disciplinâ spirituali versatissimorum Ministrorum Christi, sibi vindicare auserit ejusmodi *donum διακρίσεως*, quo *absque ullo erroris metu*

E

aut

† 1 Cor. vi. 15. * 2 Cor. vi. 14. 15. † 1 Cor. xii. 10.

aut *periculo* veram sanctimoniam ab hypocrisi *omni casu* possit discernere? Credo equidem & facile intelligo, multum hic posse exercitationem spiritualis iudicii Virorum Dei; nec humiliter sentio hac etiam parte de Gratiâ Spiritus S. in fidelibus Christi Ministris: absit tamen iis tribuam, quod Deus ipsis nullibi promisit, & experientia, veritatis magistra, iis constanter negat. Deinde, quo tandem pignore certa fiet fides mea, sacram plebem in eligendis Ecclesiæ Ministris non erraturam iudicio? non fortè designaturam hypocritam? fortè in discernendâ sincerâ pietate à pietatis fucis non satis perspicacem? fortè etiam Virum bonum, sed in quo diligentia, & vigilantia desideretur? Quot enim & quanta requiruntur in perfecto Christi Jesu Ministro! Quod si verò supponatur fieri posse, ut ex tot millibus Coetuum Christianorum *unus* aut *pauci* ejusmodi hic committant errorem iudicii; actum erit de totâ Donatistarum hypothesi. Sic enim non hypocritæ tantum, sed & impuri & plurium vitiorum labe infecti homines cum tempore adjungentur & † *sub-*
repent sanctis, & longus erit aliorum incommodorum tractus.

XXX. Et verò ipsos Donatistas experientia suâ convicit imbecillitatis; quam iis non uno loco exprobravit Augustinus. Deprehensi enim sæpè inter illos in crimine sunt, quorum nomina inter sanctos hæcenus recitaverant. *Ostendant isti*, ait Augustinus, * *quomodo eorum contagione non perierint, quos sacrilegos incestatores conservata pudicitia foeminarum inter se latere vel latuisse, vel modo nesciunt, vel aliquando nescierunt.* Tum prætereà inter ipsos Donatistas ortum erat grave Schisma, Principibus factionis Maximiano & Primiano, quorum ille in solenni Concilio ipsorum Donatistarum damnatus, cum partium suarum

stu-

† Jud. vers. 4. * Lib. de Unitate Eccles. Cap. II.

studiosis Imperatoriâ auctoritate coërceri debuit. *At verò*, ait † Augustinus, *quod Maximianistarum furorem Legibus publicis coërcendum putastis, ut eos per iussa Judicium, & executionem officiorum, & auxilia Civitatum pulsos de Basilicis, quas tenebant, ad considerationem sui sceleris argueretis, non reprehendimus, & quæ seqq.* Et sanè *Circumcelliones*, qui dicebantur Donatianæ factionis homines, quàm tentarunt desperata, & ab omni vero Christiano affectu aliena! * *apud quos fuerunt, fide rursus Augustini, qui se per abrupta præcipitarunt, vel concremando ignibus intulerunt, quos ipsi sibimet accenderant; aut trucidationem suam etiam invitis hominibus terrendo extorserunt, & spontaneas & furiosas mortes, ut colantur ab hominibus, appetierunt, ad quorum denique sepulchra ebriosi greges vagorum & vagarum permista nequitia die noctuque se vino sepeliverunt, flagitiisque corruerunt.* Quæ crimina etiam si Donatistæ moderatiores improbarint: ab ejusmodi tamen perpetrata sunt hominibus, qui ex ipsis Donatistarum Coetibus orti, communionem omnium aliarum Mundi Ecclesiarum respuebant.

XXXI. Sed fortè dixerit Donatianæ sectæ homo, non esse quod negent inter se latere posse hypocritas, hæcenus veri Christiani speciem præferentes, sed illorum se vitiis & peccatis † *non contaminari, quia ea nesciverant.* solummodò se contendere, inter characteres & attributa *veræ Ecclesiæ* esse, ut in illius communione non tolerentur homines graviorum criminum manifesti. id enim si fiat, totam Ecclesiam mox venire in partem peccati, ac proinde excidere prærogativis Christianismi. *Ex Deo enim qui natus est, non peccare, nec aliorum peccata & scelera participare.* Hæc, inquam, si nobis fortè objiciat Donatianæ sectæ homo, respondebimus. 1. Si verè ita sentiant, in

E 2

com-

† Cap. xvii. * Cap. xvi. † August. de Unit. Eccles. Cap. ii.

communionem *vera Ecclesia* posse latere *hypocritas* : actum esse de universâ illorum *hypothesi*, ejusque consequentibus. Sequetur enim inde, Ecclesiam externam, *absolutè* sic dictam, non esse eandem quæ interna, sive mysticum Christi corpus : proinde non dari communionem cum *Ecclesiâ externâ absolutam*, sed solummodò *hypotheticam*, quatenus nimirum Ecclesia *externa* internam repræsentat. Si enim cum Ecclesiâ externâ, in quâ sint hypocritæ, *absolutè* communionem colerem, hoc ipso venirem in partem & societatem hypocrisis. Absoluta & simplex Communio non est nisi cum Christo, & qui in Christo sunt, sanctis. 2. Concedo Donatistis, nullam dari Ecclesiam Christi veram, inter cujus non sit Leges, *non tolerandos esse in suâ communionem homines manifestis vitiis inquinatos*. Sed cum exequutio Legum, in quas veluti conditiones Coetus Christianus convenit, præcipue pendeat à *Rectoribus Ecclesiæ* : fac esse inter Ecclesiæ Episcopos, qui quâcunque demùm specie aut obtentu, quorundam non admodum bonorum hominum vitiis conniveant; quid consilii? An privati sibi mox vindicabunt iudicium de singulis actis gestisque suorum Rectorum? An eareprobantes, se mox separabunt ab eorum & reliquorum Ecclesiæ partium communionem? An potius eam hic adhibebunt prudentis iudicii moderationem, ut Episcopos sive Rectores non admodum bonæ notæ & vitiis quibusdam conniventes ad tempus ferant, si res hætenus ad extrema non venerit, & meliorem rerum statum, Deo providente, patienter expectent? Posterius hoc consilium prudentia Christiana probat: prius tantam pareret σύγχυσις, ut in omnibus Christiani nominis coetibus summa imis omni tempore miscerentur.

XXXII. Quod si mihi concedatur : & concedent certè quotquot in suo de hac re iudicio sanam consulent
ratio-

rationem : negari non poterit , *Communione externam* Christianorum esse *Hypotheticam* non *Absolutam*. Absolutam enim Communionem non profitentur Christiani nisi cum *mystico Corpore Christi*. Cum iis enim , & iiscum solis , *unum* faciunt *corpus* in Domino. In Coetibus autem externis Christiani nominis cum latere possint hypocritæ , & sæpè etiam tolerantur mali , cum quibus nulla mihi est communio : locum habere non potest nisi *communio hypothetica*. hoc est , profiteor *communione* cum Rectoribus & partibus singulis Ecclesiæ cujuscunque *externæ* , cui adscriptus sum , non *absolute* , sed *quatenus* conditiones verorum Christianorum præstant & implent. quod cum sæpè soli Deo notum sit , suspendo hic iudicium , & nullam interea iiscum celebro *communione* nisi *conditionatam* ; cætera relinquens iudicio Christi errare nescio.

XXXIII. Mirandum verò summoperè est , Augustinum , qui multa nobis in hac disputatione concedit , & hypotheses sibi de Ecclesiâ finxit , Donatistarum illis prorsus oppositas , verè tamen statuisse *quoddam genus Absolutæ Communionis Christianorum Exterioris* : quod in disputatione contra Donatistas omnes ejus summas conturbavit. Benè hætenus tenuit Augustinus , duplicem esse Ecclesiæ faciem Internam & Exteriorem ; in Ecclesiâ exteriore hypocritas latere posse ; & *malos* sæpè à privatis ex prudentiæ consilio tolerandos esse. tum etiam , cum *malis* , qui sunt *in Ecclesiâ* , non *de Ecclesiâ* , (quæ ipsius † Augustini distinctio est :) sanctis propriè non esse communionem. Defendit nihilominus per errorem , 1. Inter attributa *Internæ Ecclesiæ* , mystici Corporis Christi , esse *Catholicismum externum*. h. e. Internam & veram Eccle-

E 3

fiam

† Lib. de Unit. Eccles. Cap. iv. & De Baptiz. contra Donat. Lib. vii. Cap. Li.

siam Christi, secundum faciem suam exteriorem, magnam semper in Mundo facere multitudinem hominum, per omnia orbis climata divisam; & si fortè eveniat, ut hæreses aut schismata in Ecclesiâ nascantur, Deum suâ curationum providentiâ, ut *major pars hujus Ecclesiæ externæ* in veræ fidei professione sit perstitura, quæ proinde tanquam nomine & re ipsâ *Catholica* facilè à Coetibus Schismaticis aut Hæreticis sit distinguenda. 2. Ab hac *Ecclesiâ Catholicâ externâ*, ut eam nunc descripsimus, neminem se absque discrimine salutis posse separare. extra illius enim communionem neminem servari, non magis quam Diluvii tempore salus externa haberi poterat extra Arcam Noæ. Cujus sententiæ consequens est, omnes Christianos, si servari cupiant, cum hac Ecclesiâ Catholicâ Externâ *absolutam* colere debere *communione*: proinde nullo unquam sub obtentu secessionem ab hac Ecclesiâ instituendam esse, etiamsi fortè magnam contraxerit labem.

XXXIV. Sed omninò erravit hic Vir Doctissimus in explicando attributo *Catholicismi* veræ Ecclesiæ. Catholicismus est attributum *Ecclesiæ internæ*, hoc sensu, quod Regnum Christi spirituale nulli certo loco aut Genti adstrictum omnes capiat cujuscunque ordinis & conditionis homines, qui fidem Evangelii cum puro animi sui affectu suscipiant. Sed quis docuit Augustinum, *Catholicismum* ejusmodi *exteriorem*, quo Ecclesia maximam complectitur hominum multitudinem, per omnia loca orbis terrarum diffusam, esse *καταχρηστικὸν* veræ Ecclesiæ? Prophetis enim *de amplitudine Regni Christi*, quas Augustinus in hunc scopum adducere solet, suum potest abundè constare implementum, etiamsi fortè Ecclesia omni tempore & statu Christianismi hoc sensu non sit *Catholica*. Quis enim fidem nobis faciet, aut fecit, externam illam multitudinem profitentium Religionem Christianam secundum

dum maximam sui partem, suorum vitio Rectorum, non posse vel infici hæresi, vel corrumpi moribus? posse autem ejusmodi *corruptionem* cum tempore fieri *insanabilem*? Quod si fiat: ut factum esse constat: quænam illæ sunt disciplinæ Christianæ Leges, quæ *melio-rem* & *faniorem* partem prohibeant à parte majore infectâ & corruptâ se *separare*? Cum enim illi ex præceptis Christi & Apostolorum non obligentur nisi ad celebrandam communionem cum *Ecclesiâ Christi verâ*; *vera* autem *Ecclesia* dici non possit Coetus hominum, cui vitium adhæret mortiferum & insanabile: ipsa ratio jubet illorum deferre communionem, quibus uniri nec vis nec potes in Christo, cujus communio omnis fraternæ communionis Christianorum fundamentum est. Quod ubi Augustinus negat: ut facit in * *Libro tertio* adversus Parmenianum, & alibi: infeliciter adversus Donatistas disputat. *Catholicismum* nimirum, qui est attributum *Ecclesiæ internæ*, quo sensu illud exposuimus, applicuit ad *Ecclesiam externam*, atque adeò eatenus attributa *internæ* & *externæ* *Ecclesiæ* inter se confudit. ex quo discrimine non observato omnes ferè profluxisse errores, quos Pontificiæ sectæ homines in hac parte Doctrinæ Christianæ committunt, diligenter notavit Claudius †, quem in superioribus cum honore appellavimus. Pontificii enim verè, Augustini hanc sequuti

* Lib. III. Cap. II. † Claudii verba merentur hic latinè legi ex Tom. II. Defens. Reformat. Part. III. Cap. I. Ecclesia potest considerari, aut cum *χριστός* ad statum suum interiorem, quatenus est Corpus Christi Jesu mysticum, societas solum verè credentium, & electorum Dei, absque permixtione hypocritarum & mundanorum hominum, tota pura, ut Deo obversatur; aut cum respectu ad statum suum exteriorem, quatenus est societas, quæ unam professi Religionem complectitur magnum satis numerum mundanorum & hypocritarum, qui nequaquam pertinent ad mysti-

quuti sententiam, († quæ tamen, ut idem ille Vir Doctus demonstravit in aliis non paucis ab ipsorum hypothefibus recedit:) *absolutam* urgent communionem cum *Ecclesiâ Catholico-Externâ Visibili*, quam supponunt esse *Romanam*: & omnem separationem, quâ à communione Ecclesiæ Romanæ disceditur, proscribunt ut *schismaticam* & *hereticam*: & in hac hypothefi fundant damnabilem & verè impiam tyrannidem, quam in omnes exercent Christianos, qui à Romanâ superstitione & communione abhorrent.

XXXV. Cum igitur sententia utraque tam Donatistarum quàm Augustini tot involvat difficultates & absurda de *Communione Christianorum Absolutâ*: nihil restat, nisi ut *Externam Communionem*, quæ inter Christianos intercedit & colitur, faciamus *Hypotheticam*, tanquam quæ sub *hypothesi* aliquâ ineatur & celebretur; adeo ut si hypothefis illa cum tempore deficiat, aut erronea deprehendatur: se, salvis Christianæ disciplinæ Legibus, ab ejusmodi communione possint *separare*.

XXXVI.

mysticum Christi Jesu Corpus, nec Ecclesiæ nomine insigniuntur nisi secundum externam speciem. Hæc distinctio nimis est evidens, quam ut prolixè probari debeat, nec ipsi etiam Adversarii nostri nobis de eâ controversiam movent. Nihilominus tamen non cessant in omni suâ disputatione hos duos Ecclesiæ respectus confundere. Nam quando de promissis Dei agitur, quæ Deus Ecclesiæ facit de perpetuitate Ecclesiæ, quæ referenda ab ipsis essent ad Ecclesiam internam, sive mysticum Christi Jesu Corpus, referunt ea ad Ecclesiam externam, hypocritis & mundanis permixtam: & quando quæsitio instituitur de officiis, ad quæ Christiani per mutuam communionem obligantur: loco quo ea referre deberent ad Ecclesiam externam, sive permixtam, referunt ad Ecclesiam internam, ut pura absque labe mortiferâ Deo obversatur. ET VERE DICIMUS, HANC CONFUSIONEM FONTEM ESSE OMNIUM ERRORUM, ET FUNDAMENTUM OMNIUM SOPHISMATUM, QUÆ IN DISPUTATIONE DE ECCLESIA COMMITTUNT. † Tom. II. Part. III. Cap. IV.

XXXVI. Et quidem cum omnis *Communio*, quæ inter Christianos externè colitur, vel sit *privorum* cum *privis*, vel *privorum* *Credientium* cum *Cœtu*, quâ tali, cui sub certis *Legibus* & conditionibus adscribuntur: Primò hic suppono, privos cum privis vix posse colere communionem nisi *hypotheticam*. Sit enim qui se Christianum esse dicat, qui eandem mecum profiteatur fidem, qui se moribus etiam & instituto vitæ tanquam Christianum commendat, qui officia mihi charitatis exhibeat qualia à Christiano homine expectes: quis fidem mihi faciet, vel quo tandem ex indicio non fallaci convincar, illum verè talem h. e. Christianum, esse, & quos simulat mores, ex puro animi affectu, non ex hypocrisi, proficisci? Quis enim hypocrisin & animi dolum à vero animi affectu certò discernat, nisi Deus? Fateor equidem ex commercio familiari & longioris temporis posse qui spiritali præditi sunt διακρίσει judicium hic ferre de quorundam statu plusquam probabile: sed necessitudo illa inter paucos tantum constare potest & multa intereà temporis nos latere, de quibus nemo præter Deum certò potest judicare. Intellego intereà officii mei esse, cum nemine Christiano rescindere communionem, quandiu professione & moribus se ut Christianum mihi commendat. Οὐδεις γὰρ χριστιανὸς πονηρὸς ἐστὶ μὴ ὑποκρίνεται τὸν λόγον, *Nemo enim Christianus malus est, nisi per hypocrisin speciem fallat*: ut optumè † Athenagoras.

XXXVII. Ut autem *Communio Privorum* cum *Privis* vix aliter quàm *hypotheticè* colitur: sic omninò etiam *Communio Externa* cum *Cœtu Publico Christianæ Professionis* hominum, non prorsus est *absoluta*, sed *hypotheticè* à me initur & colitur. Nimirum adjungo me huic vel illi Cœtui Christiano, cujus professio & disciplina mihi placent,

F

sub

† Legat. p. 4.

sub hac *σχέσι* vel hypothefi, *quatenus* Ecclesia illa particularis partem facit *Ecclesiae interna*, h. e. *mystici Corporis Christi*. *Ecclesia Interna*, sive *mysticum Christi Corpus*, sola est *vera Ecclesia*, ut Augustinus optumè multis locis docuit. *Externa* verò *Ecclesia* non dicitur *Ecclesia* nisi cum respectu ad *internam*; nec est *Ecclesia*, nisi sub hac *σχέσι* & hypothefi. Cum itaque mihi propositum sit, *absolutè* nullam habere & colere communionem nisi cum *Christo* & *Corpore* ejus *Mystico*; & ego plus quàm probabili iudicio colligam, hunc vel illum Coetum particularem, cujus pura est fidei professio & disciplina viget, ita instructum factumque esse, ut in sinu suo veros Christianos alat; consilium capio me illi Ecclesiae adjungendi. Quod quidem non facio *absolutè*, ac si omnes & singulas illius Ecclesiae partes censerem relatas esse in album electorum Dei; sed *hypotheticè*, *quatenus* illa Ecclesia partem facit mystici & veri Corporis Christi. Cum hypocritis enim & malis, quos in ejusmodi Coetu prorsus non deesse facile præsumo & video, nulla mihi est communio. quae ipsa quoque Augustini doctrina est. Sive igitur preces fundam cum illo Coetu, sive mysticam cum eo & symbolicam in Coenâ celebrem communionem, sive veniam in partem regiminis, aut consiliorum ejusmodi Coetus: nullum mihi cum eo esse profiteor commercium, nisi *quatenus* in illâ Ecclesiâ sunt *sancti*, qui soli *veram* faciunt *Ecclesiam*, & *mysticum Corpus Christi*.

XXXVIII. Nec video esse quod huic sententiae obstet, nisi fortè alicui videri possit, admisâ hypothefi de *Conditionatâ Christianorum Communionem* vincula Christianae Societatis nimis laxari. Si enim in Coetibus Christianis nulla obtineat *Communio* nisi *hypothetica*: videor cum quibuscunque ferè Coetibus Christiani nominis, etiamsi quàm multos fortè contineant hypocritas & impuri

puri animi homines, colere posse commercium, salvâ & integrâ conscientiâ. Facile enim ex hypothefi meâ dictu erit, nullam me cum ejusmodi Cœtibus colere communionem nisi σχετικὴν & conditionatam; *quatenus* nimirum in illis Cœtibus pauci fortè numero supererunt boni & integri animi homines, cum quibus unum facio Corpus in Domino. Ego verò prorsus respuo hoc ἀνόλεθον; & nihil minus agere velim quam solvere vincula interioris amicitiae & necessitudinis, quibus Christiani homines inter se devincti sunt, aut licentiae ineundarum cujuslibet generis Communiorum indulgere. Suppono itaque, Christianos homines omnes ad id obligari per Legem Christi & rationis, ut in eligendis societatibus, quibus se adjungant, circumspectam adhibeant prudentiam: proinde nulli cœtui Christiani nominis se faciliè adscribi patiantur, nisi quem præsumere possint ex ratione probabili quàm plurimos complecti optumę notę & characteris homines, qui partem faciant mystici Corporis Christi. Cum enim Christianus homo id solummodò intendat, ut per Ecclesiam Externam se uniat *Ecclesia interna*, h. e. Corpori Christi: scopo hoc suo excidet, nisi prudenti usus judicio Cœtus eligat *purissimos*, &, quantum conditio permittit hujus rerum status, *graviora maculâ & labe vacuos*: in quibus videre possit speciem *verâ & ornata-sponsæ Christi*. Sed cum pauci Cœtus Christianorum illius sint notæ, vitio maximè neglectæ disciplinæ; & non conducat rei Christianæ, ut homines *privi* ob qualiacunque scandala identidem se à fratrum suorum communione separent, sed tantum dent charitati & tolerantiae, quantum possint: nihil superest nisi ut in ejusmodi casibus cogitent, se cum Cœtu illo, in cujus versantur societate, non iniisse & celebrare *Communionem Absolutam*, sed *Hypotheticam*.

XXXIX. Poterit autem sententia hæc nostra, hætenus adstructa & illustrata se commendare variis, quæ ex illâ eliciuntur, *confectariis* magni usus in omni disputatione, quæ de Ecclesiâ agitatur cum Pontificiæ sectæ Doctoribus: nunc solummodò strictim notandis & recensendis, & quidem, 1. Si *Communio exterior* cum Cœtibus Christiani nominis non *absolutè*, sed *hypotheticè* collatur cum respectu ad *Ecclesiam internam*: licitum esse posse veris Credentibus *se separare* à communione *Cœtuum Externorum*, in quorum societate hætenus vixerunt, in gravi casu non *doctrinæ* tantum per hæresin infectæ, (quod omnes concedunt:) sed & *corruptionis* prædominantis *morum*, quæ cœtum ejusmodi invaserit. Pone, magnam Christianorum multitudinem, per amplissimum tractum orbis terrarum diffusam, & in plures cœtus particulares divisam, labem contrahere in doctrinâ, cultu, aut moribus insanabilem: licebit utique mihi *integrâ conscientiâ* me separare ab illius Ecclesiæ communione, cum quâ hætenus non colui *Communione Absolutam*, sed *Hypotheticam*. Quando enim me adjunxi ejusmodi *Cœtui Externo*, non inivi sanè illius communionem, nisi *quatenus* me per illam Ecclesiam unire possem *vero Corpori mystico Christi*: quod cum videam me consequi non posse in Communione hominum superstitiosorum & carnalium; ratio suadet jubetque illorum deferere communionem. Quod tamen nunquam faciendum, nisi extrema nos ad id egerit necessitas. 2. Qui *se separat* à Communione aliorum *Cœtuum* Christianorum, se ab iis separare non *absolutè*, sed *restrictè*, & *conditionatè*, quatenus Ecclesia ejusmodi in labe & vitio est. A meliore enim parte, quæ fortè in eâ residua est, me hætenus non separo. Quæ sola & unica potest esse causâ, quod *Baptizatum*, in ipsâ Pontificiâ Ecclesiâ, à quâ secessionem fecimus, administratum, non

non repetamus. Si enim ἀπλῶς simpliciter & absolute nos separassemus ab illius *Communione*: baptizmus Pontificii hominis, in nostram transeuntis communionem, esset repetendus. quod tamen usu apud nos non obtinet. Separavimus nos ab errore, superstitione, & labe Ecclesiæ Pontificiæ, & à communionem omnium illorum, qui & quatenus illis vitiis patrocinantur; sed si qui fortè in Cœtibus Ecclesiæ Romanensis superessent, qui animo averſantes sanguinaria Rectorum suorum consilia, & crassam illius Ecclesiæ superstitionem atque idololatriam: imbuti verò præjudicio Catholicismi illius Ecclesiæ, se ob hanc iudicii sui imbecillitatem hætenus non audeant separare ab illius Ecclesiæ communionem, licet de cætero erga Religionem puriorem benè affecti sint: ab iis certè & illorum *communionem mysticâ* nos minimè separavimus, nec separare volumus, quippe unum cum iis facientes corpus in Domino. Utique talis est *separatio*, qualis *communio*: cum contrariæ se mutuo illuminent: ut ad eò hypotheticæ Communioni hypothetica quoque & restricta opponatur separatio. 3. Fieri posse, ut in *Communionem Ecclesiæ*, quæ multos habet hypocritas & peioris notæ homines, à quibus tamen prudentia Christiana vetat secessionem facere, salutem consequar æternam: quia me illi Ecclesiæ non adjunxi *absolute*, sed *restrictè*. 4. Non venire me in communionem criminum, à privis Ecclesiæ membris commissorum, quibus Rectores Ecclesiæ nimis indulgenter connivent, si ipse labe & vitio purus sim. Non enim ingressus sum Ecclesiæ communionem, nisi quatenus *sancta* est, & *sanctis constat*. De reliquis, nisi res ad extrema vergat, Rectores Ecclesiæ rationem reddent Christo die novissimo. 5. Posse dari Ecclesias Christiani nominis, cum quibus *externè* non colimus communionem Mensæ Sacræ, in quibus nihilominus agnoscamus veros dari Christianos,

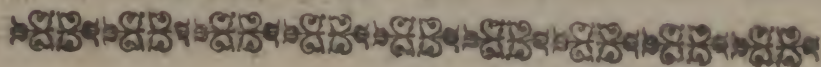
istianos, qui partem faciant mystici Corporis Christi. quales omnino dari credimus in Cœtibus Ecclesiæ Græcæ, Mennonitarum, Remonstrantium, & Augustinæ Confessionis Fratrum, quos solos exempli causâ nunc allego. Externa enim Christianorum Communio ob varias rationes, quas prudentia Veteribus Christianis fuisse, ad arctiores limites restringitur quam interna: ut adeo si nos à quibusdam aliis Cœtibus *externè* separemus, id solummodo *hypotheticè* & *restrictè* fiat cum respectu ad illos in Doctrinâ aut Cultu errores, quos fugimus & averfamur: cætera relinquentes iudicio Christi. Absurda enim verè Veterum fuit sententia, in Ecclesiis pluribus per schisma ab invicem divisis, *unam* tantum dari, in cujus communione obtineri possit salus. Denique 6. Ex hac nostrâ sententia facilè solvi potest ænigma, quod Pontificiæ sectæ Doctores frequenter nobis objiciunt, an Ecclesia illa, à cujus communione majores nostri superiore seculo se separarunt, fuerit *vera* vel *falsa*? Respondebimus enim, *absolutè* nec fuisse Ecclesiam veram nec falsam: sed *restrictè* sub diversis respectibus & *veram* & *falsam*. *Veram* cum respectu ad meliorem partem, quæ illius hætenus non deteruerat communionem; *falsam* cum respectu ad majorem partem, in quâ verus Christianismi sensus extinctus erat.

XC. Huic verò nostræ Doctrinæ eatenus consentit Augustinus, quatenus passim in Libris suis adversus Donatistas tenet, & defendit, cum *privis Christianis* nullam coli communionem nisi restrictam, & conditionatam. Veram enim Ecclesiam facere solos sanctos. Bonos non venire in participatum vitiorum & criminum, quæ à malis perpetrantur. Tantum in eo Vir Doctus hallucinatus est, quod cum toto Cœtu Christianorum *Externo Catholico* celebrari voluerit communionem *Absolutam*, nunquam

quam solvendam. Sic itaque exerte † adversus Parmenianum: *Cum quisque impeditur ab Ecclesie congregatione malos homines separare, si ex se ipso auferat malum, NON IIS CORDE MISCETUR, atque ita spiritualiter non solum jungitur bonis, sed etiam separatur a malis. Similia habet adversus Petilianum, & de * Unitate Ecclesie: quibus describendis supersedemus, quia horum jam satis est.*

Δόξα τῷ Θεῷ διὰ Ἰησοῦ Χριστοῦ
τῷ Κυρίῳ ἡμῶν.

† Lib. III. Cap. I. x. Lib. II. Cap. CVI. CVII. CVIII. * Cap. XX. sub finem.



Annexa Respondentis.

I.

Eπὶ γινώσκῃς primus est Religionis Actus: γινώσκῃς in Religione supponitur.

II.

Synedrium Hierosolymitanum, vel Pontifex Maximus sub OEconomia Vet. T. non erant infallibiles Judices Dogmatum Religionis.

III.

Dei naturam qui nobis ignotam esse asserunt, non Conscientiae minus quam Scripturae obloquuntur.

Per

I V.

Per Angelum illum, qui in Hist. V.T. ut v. g. Gen. 16. Gen. 31. Exod. 3. Jes. 63. aliisque ejusdem generis locis memoratur, omnino Divinam aliquam intelligimus πρέσβειν, τὸν λόγον τῆς Θεότητος.

V.

Eundem putamus esse Ἀρχάγγελον, cujus Scriptura meminit.

V I.

Jacobus in Epistola sua Cap. 2. non loquitur de Justificatione secunda, quæ sic quibusdam dicitur, sed prima.

V I I.

Non est probabile, Christum apud Matthæum Cap. 24. tantum describere voluisse fata rerum gerendarum ante subvertendam Hierosolymam.

V I I I.

Sub OEconomia Nova nullum datur Fædus Eternum, nulla Sanctimonia externa, nulla Ecclesia externa, absolutè sic dicta.

I X.

Deus Adamo in statu integritatis nullum de Sabbatho hebdomadali celebrando mandatum dedit.

F I N I S.

I N

IN HONOREM
ORNATISSIMI JUVENIS
MAURITII STANSII,
Cum publice Theses de *Communione Sanctorum*
defenderet.

Miror. quid video? quis tam juvenilibus annis
Publica tecta subit, sacrataque pulpita scandit?
STANSIUS ecce venit, celebri spectante coronâ,
Ardens quem studium, facilis facundia linguæ
Nobilis ingenique beant quem larga supellex.
Hæc etenim prohibent longum latitare sub umbrâ
Egregium juvenem, stimulat quem calcar honoris.
Fortiter ille igitur celebri Ductore VITRINGA,
(Qui clyet illustris, quâ Sol utrumque recurrens
Adspicit Oceanum, Doctis dum laus sua restat)
Miles ut intrepidus Phœbi sacra prælia tentat;
Sicque iterum nostrum pugnax fit arena Lycæum.
Et sua dum vernans pubertas conferit arma,
MAURITIUS valide contraria spicula frangit;
Victor ovanque redit Docti se nomine jactans.
Sic sua non studiis, non factis præmia defunt;
Artibus ingenuis sed gloria quæritur ingens.
Æthereis igitur studiis intendere mentem,
Et, quo cœpisti, pergas incedere cursu;
Inque tuo pietas candat se pectore totam.
Sic reliquis aderit cæptis Deus ipse benignus;
Sic patriæ, pia sic charæ desideria Matris
Implebis; semper posthac eris ipse beatus.

I. FRANKEMA.

E I-

E I D E M.

Quid juvat Herculeos perferre legendo labores
Et mentem miris exagitare modis?

Quid juvat & multas animum coluisse per artes,
Scire quid Argivi, doctaque Roma sonant?
Si, tibi quid valeant humeri quid ferre recusent
Non sit Pieridum res ea nota Choro.

STANSIUS hoc reputans animo de Ponte Cathedræ
Ostentat genii splendida dona sui.

Huic igitur mea Musa vovet, quod cernis, amoris
Pignus, & ingenii dona pusilla mei.

Hæc volante calamo posuit

JOHANNES BEUCKER,

Hist. Eloq; & L.L. Stud.

